



LAPORAN

KEGIATAN PENJAMINAN MUTU FAKULTAS MIPA TAHUN 2024



HALAMAN PENGESAHAN

Laporan Kegiatan Penjaminan Mutu Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Cenderawasih Tahun 2024

Mengetahui:

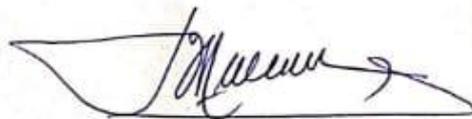
Dekan,



Dr. Jonathan K. Wororomi, M.Si.
NIP. 19721107 200112 1 002

Jayapura, 18 Desember 2024

Ketua Gugus Penjaminan Mutu,



Dr. rer. nat. Henderina J. Keiluhu, M.Si.

NIP. 19620319 198903 2 001

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Pengasih dan Penyayang, atas berkat dan kasih-Nya, sehingga Laporan Kegiatan Penjaminan Mutu Fakultas MIPA Universitas Cenderawasih Tahun 2024 dapat tersusun. Guna melihat keterlaksanaan Standar Mutu ini di lingkungan Fakultas MIPA, maka telah dilaksanakan Monitoring dan Evaluasi di seluruh prodi Fakultas MIPA, dilaksanakan juga sekian survey kepuasan pengguna layanan (FMIPA) yang diisi oleh dosen, tenaga kependidikan, laboran, pengguna lulusan, peneliti dan peneliti mitra, pelaksana dan mitra pelaksana pengabdian kepada masyarakat, mitra kerja sama dan evaluasi pengguna oleh mahasiswa (EPOM), serta survey evaluasi dosen oleh mahasiswa (EDOM). Monitoring dan Evaluasi dapat berjalan dengan baik atas dukungan dan bantuan dalam pelaksanaan kegiatan dari berbagai pihak. Oleh karena itu pada kesempatan ini kami menyampaikan banyak terima kasih dan penghargaan yang setinggi-tingginya kepada semua pihak yang terlibat dalam kegiatan penjaminan mutu Fakultas MIPA tahun 2024.

Jayapura, 18 Desember 2024

Ketua Gugus Penjaminan Mutu,



Dr. rer. nat. Henderina J. Keiluhu, M.Si.

NIP. 19620319 198903

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	2
KATA PENGANTAR	3
DAFTAR ISI	4
BAB I PENDAHULUAN	5
1.1 Latar Belakang	5
1.2 Dasar Hukum	6
1.3 Tujuan	6
BAB II HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA	8
2.1 Pendahuluan	8
2.2 Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) menurut Fakultas	13
2.3 Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) menurut Program Studi	18
2.4 Kesimpulan, Rekomendasi Dan Tindak Lanjut	20
BAB III EVALUASI KEPUASAN PENGGUNA	24
3.1 Pendahuluan	24
3.2 Metode Pengumpulan Data	25
3.3 Hasil Survei Kepuasan Pengguna	29
3.4 Kesimpulan	37
BAB IV EVALUASI KINERJA PROGRAM STUDI	39
4.1. Pendahuluan	39
4.2. Hasil Monitoring dan Evaluasi	41
4.3. Kesimpulan dan Saran	53
BAB V RENCANA PERBAIKAN PROGRAM STUDI	56
5.1 Rencana Tindak Lanjut Program Studi	56
BAB VI PENUTUP	61
6.1 Kesimpulan	61
6.2 Saran	61

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan Tinggi yang bermutu merupakan pendidikan tinggi yang menghasilkan lulusan yang mampu secara aktif mengembangkan potensinya dan menghasilkan ilmu pengetahuan dan/atau teknologi yang berguna bagi masyarakat, bangsa, dan negara. Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi merupakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Penjaminan mutu pada pendidikan tinggi dilakukan melalui penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan standar pendidikan tinggi. Proses penjaminan mutu mengidentifikasi aspek pencapaian dan prioritas peningkatan, menyediakan data sebagai dasar perencanaan dan pengambilan keputusan, serta membantu membangun budaya peningkatan mutu secara berkelanjutan. Sistem penjaminan mutu ditujukan untuk membangun mutu layanan agar memenuhi kepuasan pemangku kepentingan mahasiswa, pengguna lulusan, serta pihak terkait lainnya untuk menghasilkan lulusan yang cakap, terampil, dan memiliki sikap yang mulia.

Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA) Universitas Cenderawasih merupakan unit pengelola dari 12 program studi Sarjana dan Magister di bidang sains dasar dan sains terapan. Sebagai bagian unit kerja dari Universitas Cenderawasih, FMIPA senantiasa berupaya menjaga agar pelaksanaan pendidikan di seluruh program studi dapat berjalan sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Proses penjaminan mutu di FMIPA Universitas Cenderawasih dilaksanakan oleh Gugus Penjaminan Mutu (GPM) yang ditetapkan berdasarkan Surat Keputusan Dekan FMIPA Nomor: 442/UN20.1.5/KP/2022 tentang Pengangkatan Tim Gugus Penjaminan Mutu di Lingkungan FMIPA, tertanggal 4 Maret 2022, dengan tugas utama adalah sebagai berikut:

1. Melaksanakan sistem penjaminan mutu akademik sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku dan standar penjaminan mutu Universitas Cenderawasih;
2. Melaksanakan pedoman dan tata cara evaluasi internal penjaminan mutu akademik yang ditetapkan Universitas Cenderawasih;
3. Melaksanakan instrumen evaluasi internal penjaminan mutu akademik yang ditetapkan Universitas Cenderawasih;
4. Melaksanakan penjaminan mutu akademik di Jurusan/Program Studi, dan unit kerja lain di lingkungan Fakultas MIPA;

5. Memberikan masukan dan rekomendasi kepada Pimpinan Fakultas yang terkait dengan penjaminan mutu;
6. Melaksanakan pengembangan dan pelaksanaan standar mutu dan audit di bidang pendidikan, riset, pengabdian kepada masyarakat, dan kemahasiswaan di tingkat Fakultas MIPA; dan
7. Melaksanakan koordinasi dengan Lembaga Pengembangan dan Penjaminan Mutu (LP2M) Universitas Cenderawasih dalam melaksanakan penjaminan mutu.

Laporan Kegiatan Penjaminan Mutu FMIPA Universitas Cenderawasih Tahun 2024 dibuat dalam bagian proses pelaksanaan penjaminan mutu yang telah dilaksanakan pada periode Januari hingga Desember tahun 2024. Laporan ini memberikan analisis dan pembahasan mendalam dari proses evaluasi, yakni evaluasi dosen oleh mahasiswa terhadap proses belajar mengajar yang telah dilaksanakan, evaluasi kepuasan pengguna baik internal maupun eksternal terhadap proses tata kelola yang dilakukan oleh FMIPA, evaluasi kinerja dari 12 program studi, hingga rencana perbaikan yang akan dilakukan untuk mendapatkan perbaikan standar mutu.

Melalui proses penjaminan mutu yang telah dilaksanakan dan didokumentasikan dalam Laporan Kegiatan Penjaminan Mutu FMIPA Universitas Cenderawasih Tahun 2024, FMIPA berkomitmen untuk terus melakukan perbaikan dan peningkatan layanan mutunya, dan tentunya dapat menghasilkan lulusan yang bermutu, sesuai yang diharapkan.

1.2 Dasar Hukum

1. Permenristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
2. Permenristekdikti No 32 tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
3. Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal
4. Surat Keputusan Rektor Universitas Cenderawasih Nomor 318/UN20/PG/2019 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal Universitas Cenderawasih.
5. Surat Keputusan Dekan FMIPA Nomor: 442/UN20.1.5/KP/2022 tentang Pengangkatan Tim Gugus Penjaminan Mutu di Lingkungan FMIPA.
6. Surat Keputusan Dekan Nomor 2957/UN20.1.5/PP/2022 tentang Penetapan Instrumen Survey Kepuasan Pengguna FMIPA.

1.3 Tujuan

Laporan Kegiatan Penjaminan Mutu FMIPA Universitas Cenderawasih Tahun 2024 disusun dengan tujuan untuk

1. Melacak dan mendokumentasikan seluruh kegiatan penjaminan mutu yang telah dilaksanakan oleh FMIPA pada tahun 2024.
2. Mengevaluasi penjaapaian kinerja yang ditetapkan di FMIPA sesuai dengan Rencana Strategis FMIPA Tahun 2021-2026
3. Memberikan masukan yang berharga untuk perbaikan berkelanjutan agar dapat menjadi dasar untuk menyusun rencana perbaikan dan pengembangan program studi.
4. Menunjukkan akuntabilitas FMIPA kepada seluruh stakeholder internal dan eksternal.
5. Memberikan informasi yang transparan mengenai proses penjaminan mutu yang dilakukan
6. Menjadi bahan acuan bagi FMIPA dan institusi Universitas Cenderawasih dalam mengambil keputusan terkait pengembangan program studi dan peningkatan kualitas pendidikan di lingkungan FMIPA.

BAB II

HASIL EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA

2.1 Pendahuluan

2.1.1 Latar Belakang

Proses evaluasi implementasi sistem mutu di lingkungan FMIPA Uncen adalah upaya yang dilakukan secara berkala untuk menjaga agar sistem berjalan sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan. Evaluasi ini bertujuan untuk memastikan bahwa setiap elemen dalam sistem pendidikan di FMIPA Uncen berjalan dengan baik dan memenuhi kebutuhan serta harapan seluruh pihak yang terlibat. Salah satu bentuk evaluasi yang dilakukan adalah Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM), yang digunakan untuk menilai kinerja dosen dalam melaksanakan tugas pembelajaran setiap akhir semester.

EDOM berfungsi sebagai alat ukur untuk mendapatkan umpan balik dari mahasiswa terkait kualitas pengajaran, keterlibatan dosen, serta kesesuaian materi ajar dengan kebutuhan mahasiswa. Penilaian ini bukan hanya bertujuan untuk menilai kinerja dosen semata, namun juga menjadi salah satu indikator bagi institusi dalam mengukur kepuasan mahasiswa sebagai bagian dari stakeholder utama. Tingkat kepuasan mahasiswa ini sangat penting, karena memberikan gambaran tentang bagaimana layanan dan fasilitas yang ada di FMIPA Uncen mendukung proses pembelajaran.

Selain itu, hasil dari EDOM dapat memberikan informasi penting bagi dosen dan pihak manajemen FMIPA Uncen dalam memperbaiki dan mengembangkan aspek-aspek yang masih kurang. Misalnya, jika terdapat area dalam proses pengajaran yang dinilai kurang optimal oleh mahasiswa, dosen dapat melakukan perbaikan pada metode pengajaran, komunikasi, atau materi yang disampaikan. Dengan adanya EDOM, FMIPA Uncen juga dapat mengenali dan memperkuat potensi dan keunggulan yang dimiliki, sehingga kualitas pendidikan di fakultas ini terus berkembang sesuai dengan kebutuhan dan ekspektasi mahasiswa serta standar mutu yang ditetapkan.

2.1.2 Tujuan Evaluasi

1. Tujuan Umum

Tujuan utama dari penilaian kepuasan mahasiswa adalah untuk memastikan keberlanjutan implementasi sistem mutu di lingkungan FMIPA Uncen sebagai bagian dari persyaratan dalam sistem manajemen mutu yang berstandar tinggi. Penilaian ini berperan penting sebagai alat evaluasi untuk mengetahui sejauh mana kebutuhan dan harapan

mahasiswa, sebagai salah satu stakeholder utama, terpenuhi dalam layanan akademik maupun non-akademik yang disediakan fakultas.

Penilaian kepuasan mahasiswa melalui EDOM (Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa) juga menjadi sarana bagi pihak manajemen FMIPA Uncen untuk memperoleh umpan balik yang objektif, yang selanjutnya digunakan sebagai dasar dalam menyusun program kerja fakultas. Umpan balik ini tidak hanya relevan untuk program kerja rutin, tetapi juga penting dalam pengembangan strategi jangka panjang fakultas, khususnya dalam menentukan arah kebijakan yang lebih sesuai dengan harapan dan kebutuhan mahasiswa serta stakeholders lainnya.

Dengan adanya EDOM, mahasiswa memiliki kesempatan untuk secara aktif berpartisipasi dalam proses peningkatan mutu di FMIPA Uncen. Partisipasi mahasiswa ini sangat berarti dalam membantu fakultas memahami aspek-aspek yang memerlukan perbaikan, seperti metode pengajaran, ketersediaan sarana dan prasarana, serta layanan pendukung lainnya. Sehingga, ketika mahasiswa mengisi EDOM, mereka turut serta dalam menciptakan lingkungan pembelajaran yang lebih baik dan mendukung keberhasilan akademik, sekaligus berkontribusi pada peningkatan kualitas pendidikan di FMIPA Uncen secara menyeluruh.

Hasil dari penilaian ini tidak hanya bermanfaat bagi dosen dalam memperbaiki dan meningkatkan kualitas pembelajaran, tetapi juga memberikan fakultas dasar yang kuat dalam menetapkan kebijakan strategis yang proaktif dan berbasis data, demi tercapainya standar mutu yang berkelanjutan di lingkungan FMIPA Uncen.

2. Tujuan Khusus

Penilaian ini secara khusus dilakukan untuk memahami tingkat kepuasan mahasiswa berdasarkan tingkat kepentingan terhadap empat dimensi utama atau aspek pelayanan. Tujuannya adalah untuk mendapatkan umpan balik yang akurat dari mahasiswa terkait pengalaman mereka dalam berbagai aspek akademik dan non-akademik di FMIPA Uncen. Penilaian ini dirancang agar pihak fakultas dapat terus memperbaiki dan meningkatkan layanan sesuai dengan harapan mahasiswa, sebagai salah satu stakeholder penting, serta untuk memastikan bahwa pelayanan yang diberikan relevan dan memenuhi standar mutu.

Melalui analisis pada empat dimensi atau aspek yang dinilai, manajemen FMIPA Uncen dapat mengidentifikasi area yang membutuhkan perbaikan segera. Hasil dari penilaian ini membantu fakultas dalam menyusun program perbaikan yang berkelanjutan dan proaktif, berfokus pada dimensi-dimensi yang paling berpengaruh terhadap kepuasan

mahasiswa. Penilaian ini tidak hanya menyoroti kepuasan terhadap kinerja dosen dalam proses pembelajaran, tetapi juga terhadap efektivitas program studi dan berbagai aspek layanan yang disediakan oleh fakultas, termasuk administrasi, fasilitas, dan layanan pendukung lainnya.

Selain itu, data yang diperoleh dari penilaian ini memungkinkan pihak fakultas untuk menetapkan prioritas perbaikan berdasarkan tingkat urgensi. Aspek-aspek yang dinilai kurang memuaskan atau yang memiliki dampak besar terhadap kepuasan mahasiswa akan menjadi fokus utama dalam rencana tindak lanjut. Dengan pendekatan berbasis skala prioritas, FMIPA Uncen dapat dengan cepat merespon kebutuhan mahasiswa, meningkatkan aspek pelayanan yang paling berpengaruh, dan memastikan bahwa pengembangan layanan dilakukan secara bertahap namun berkelanjutan.

Pada akhirnya, proses penilaian ini berfungsi sebagai dasar bagi FMIPA Uncen untuk tidak hanya mempertahankan kualitas yang ada, tetapi juga beradaptasi dengan kebutuhan yang terus berkembang, sehingga mampu memberikan pengalaman pendidikan yang lebih baik dan mendukung keberhasilan akademik mahasiswa secara menyeluruh.

2.1.3 Waktu Pelaksanaan

Survey EDOM untuk Semester Genap Tahun Ajaran 2023/2024 dilaksanakan bersamaan dengan ujian akhir semester.

2.1.4 Ruang Lingkup

Terdapat empat aspek yang diukur dalam EDOM, yaitu Keandalan (*reliability*), Daya tanggap (*responsiveness*), Kepastian (*assurance*), dan Empati (*emphaty*). Keandalan (*reliability*) mengukur kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan. Daya tanggap (*responsiveness*) mengukur kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat. Kepastian (*assurance*) mengukur kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan. Empati (*empathy*) mengukur kesediaan/kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa. Pada saat mengukur setiap aspek, terdapat beberapa item pernyataan yang digunakan.

1. Keandalan (*reliability*)

- a. Dosen tepat waktu hadir di kelas, dan memberikan waktu kuliah sesuai jadwal yang diberikan,
- b. Dosen menggunakan beragam teknologi informasi dan komunikasi untuk pengkayaan materi ajar,
- c. Dosen menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis,

- d. Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran,
 - e. Dosen menunjukkan kewibawaan dan rasa percaya diri akan kemampuan mengajar
2. Daya Tanggap (*responsiveness*)
- a. Dosen memberikan waktu khusus untuk berdiskusi tentang materi kuliah,
 - b. Dosen menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku,
 - c. Dosen adil dalam memperlakukan mahasiswa,
 - d. Dosen mampu menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain
3. Kepastian (*assurance*)
- a. Dosen menyampaikan rancangan pengajaran (RPS, Silabus, Buku atau Bahan Ajar, bentuk evaluasi) dengan jelas di awal kegiatan,
 - b. Dosen memberikan ujian dan tugas sesuai dengan materi perkuliahan,
 - c. Dosen memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan,
 - d. Dosen menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan.
4. Kepastian (*assurance*)
- a. Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya,
 - b. Dosen toleransi terhadap keberagaman mahasiswa.

Hasil survey disajikan dalam bentuk tabel yang menampilkan persentase dan skor akhir untuk setiap dimensi/aspek serta item pernyataan yang dinilai. Laporan Hasil Survey EDOM Semester Genap Tahun Ajaran 2023/2024 ini memaparkan hasil penilaian terhadap empat aspek utama di tingkat Fakultas MIPA dan program studi. Diharapkan, hasil EDOM ini dapat menjadi referensi dalam merumuskan rencana tindak lanjut dan program peningkatan mutu pembelajaran serta kinerja dosen. Yang terpenting, mahasiswa dapat merasakan peningkatan kualitas proses pembelajaran secara berkelanjutan.

2.1.5 Populasi dan Sampel

Idealnya seluruh populasi mahasiswa di lingkungan FMIPA Uncen diikuti sertakan sebagai responden dalam EDOM di Semester Genap 2023-2024, yang berasal dari 12 program studi. Namun sebagai sampel hanya terdapat 324 mahasiswa yang mengisi EDOM. Setiap mahasiswa bisa mengisi evaluasi per mata kuliah yang diambil, sehingga hanya terdapat 1560 respon dari mahasiswa. Identitas Mahasiswa dipertahankan anonim dalam pelaporan EDOM ini.

2.1.6 Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang digunakan dalam melakukan evaluasi ini dengan cara membagikan kuesioner kepada responden (mahasiswa aktif semester genap 2023/2024). Kuesioner tersebut terdiri dari 15 item pernyataan yang sifatnya tertutup. Mahasiswa diminta untuk menilai Proses Belajar Mengajar (PBM) yang telah dilaksanakan secara jujur, objektif,

tidak terintimidasi, dan penuh tanggung jawab kepada setiap dosen di tiap-tiap mata kuliah dengan cara mengklik salah satu dari empat pilihan yang disediakan, yang menunjukkan penilaian mahasiswa terhadap pelaksanaan PBM yang dilakukan dosen pada setiap aspek yang dinilai.

2.1.7 Kriteria Penilaian

Indikator tingkat kepuasan mahasiswa dalam PBM ditetapkan setara dengan nilai skor pada skala 1-4. Apabila program studi atau dosen yang hasil nilai skornya $\geq 3,00$ dikategorikan baik, dan sebaliknya apabila nilai skornya $< 3,0$ dikategorikan belum baik, yang selanjutnya untuk lebih ditingkatkan kinerja PBM-nya. Maksud dan tujuan dari penilaian ini adalah agar program studi atau dosen yang dikategorikan belum baik dalam pelaksanaan proses PBM-nya yang mempunyai skor $< 3,00$, pada survei berikutnya nilai skornya dapat mencapai target yang telah ditetapkan yaitu $\geq 3,00$. Secara rinci, penilaian dalam 4 interval kategori sebagai berikut:

Tabel 1.1. Rentang Skor dan Deskripsi Tingkat Kepuasan EDOM

Rentang Skor	Tingkat Kepuasan
1,00 – 1,75	Tidak Puas (Tidak Baik)
1,76 – 2,50	Cukup Puas (Cukup Baik)
2,51 – 3,25	Puas (Baik)
3,26 – 4,00	Sangat Puas (Sangat Baik)

Skor tersebut diperoleh dengan menggunakan rumus berikut:

$$Skor = \sum_{i=1}^n \frac{Data \times Bobot}{Jumlah \ Responden}$$

Dengan bobot masing-masing kriteria, seperti pada tabel 1.2:

Tabel 1.2 Bobot Pengukuran Kepuasan EDOM

Bobot	Keterangan
1	Tidak Puas (Tidak Baik)
2	Cukup Puas (Cukup Baik)
3	Puas (Baik)
4	Sangat Puas (Sangat Baik)

2.2 Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) menurut Fakultas

1. Dimensi/Aspek yang dinilai

Tabel 2.1. Distribusi Persentase Tingkat kepuasan mahasiswa menurut aspek keandalan, daya tanggap, kepastian, dan empati di FMIPA Uncen Semester Genap 2023-2024.

No	Dimensi/Aspek yang diukur	Distribusi Tingkat Kepuasan Mahasiswa (%)			
		Sangat Puas	Puas	Cukup Puas	Tidak Puas
1	Keandalan (<i>Reliability</i>): kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan.	53,66	32,42	9,85	4,08
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>): kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.	54,86	31,47	9,91	3,77
3	Kepastian (<i>Assurance</i>): kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.	54,55	32,01	9,59	3,84
4	Empati (<i>Empathy</i>): kesediaan/kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.	55,35	30,37	10,53	3,75
	Rata-rata seluruh dimensi	54,60	31,57	9,97	3,86

Berdasarkan distribusi tingkat kepuasan mahasiswa (n=1971) pada tabel 2.1 di atas, berikut interpretasi untuk setiap dimensi:

a. Keandalan (Reliability)

- Sangat Puas: 53,66%, Puas: 32,42%, Cukup Puas: 9,85%, Tidak Puas: 4,08%
- Interpretasi: Mayoritas mahasiswa (53,66%) merasa sangat puas dengan keandalan dosen dalam memberikan pelayanan yang sesuai jadwal dan materi yang disampaikan secara sistematis. Meskipun terdapat persentase kecil yang merasa cukup puas (9,85%) dan tidak puas (4,08%), hasil ini menunjukkan bahwa secara umum dosen mampu memberikan pelayanan yang dapat diandalkan.

b. Daya Tanggap (Responsiveness)

- Sangat Puas: 54,86%, Puas: 31,47%, Cukup Puas: 9,91%, Tidak Puas: 3,77%
- Interpretasi: Sebanyak 54,86% mahasiswa sangat puas dengan kesiapan dan kesediaan dosen dalam merespons kebutuhan mereka. Dengan hanya 3,77% yang merasa tidak puas, ini mengindikasikan bahwa dosen telah menunjukkan kemauan yang baik untuk membantu mahasiswa secara cepat.

c. Kepastian (Assurance)

- Sangat Puas: 54,55%, Puas: 32,01%, Cukup Puas: 9,59%, Tidak Puas: 3,84%
- Interpretasi: Kepastian mengenai penyampaian dan standar pembelajaran mendapat respons sangat positif, dengan 54,55% mahasiswa merasa sangat puas. Persentase tidak puas hanya 3,84%, menunjukkan bahwa dosen berhasil memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan telah sesuai dengan standar dan ketentuan yang ditetapkan.

d. Empati (Empathy)

- Sangat Puas: 55,35%, Puas: 30,37%, Cukup Puas: 10,53%, Tidak Puas: 3,75%
- Interpretasi: Lebih dari setengah mahasiswa (55,35%) merasa sangat puas dengan empati dan perhatian yang diberikan oleh dosen. Walaupun ada sedikit peningkatan pada tingkat "Cukup Puas" (10,38%), keseluruhan hasil menunjukkan bahwa dosen mampu memperlihatkan kepedulian terhadap kebutuhan individu mahasiswa.

Skor Persentase Rata-rata Keseluruhan

- Sangat Puas: 54,03%, Puas: 32,41%, Cukup Puas: 9,44%, Tidak Puas: 4,12%
- Interpretasi: Rata-rata 54,03% mahasiswa merasa sangat puas dengan layanan dosen di semua aspek, menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi secara keseluruhan. Persentase yang merasa cukup puas (9,44%) dan tidak puas (4,12%)

adalah minoritas, mencerminkan bahwa dosen telah memenuhi ekspektasi mahasiswa dalam berbagai aspek.

- Secara umum, mayoritas mahasiswa merasa sangat puas dengan layanan yang diberikan dosen, terutama dalam hal responsivitas dan kepastian. Meskipun ada area kecil yang dapat ditingkatkan, hasil ini mencerminkan kualitas layanan yang sangat baik dalam memenuhi harapan mahasiswa.

2. Dimensi/Aspek dan Item Pernyataan yang Dinilai

Tabel 2.2 Rata-rata Skor Tingkat Kepuasan Mahasiswa pada Setiap Item Pernyataan di FMIPA Uncen, Semester Genap 2023-2024

No	Dimensi/Aspek yang Diukur	Item Pernyataan yang Dinilai	Skor
1	Keandalan (<i>Reliability</i>): kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan.	1. Dosen tepat waktu hadir di kelas, dan memberikan waktu kuliah sesuai dengan jadwal yang diberikan	3,37
		2. Dosen menggunakan beragam teknologi informasi dan komunikasi untuk pengkayaan materi ajar	3,32
		3. Dosen menjelaskan pokok bahasan/topik secara sistematis	3,34
		4. Dosen menggunakan hasil-hasil penelitian untuk meningkatkan kualitas pembelajaran	3,31
		5. Dosen menunjukkan kewibawaan dan rasa percaya diri akan kemampuan mengajar	3,44
		Rata-rata	3,36
2	Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>): kemauan dari dosen dalam membantu mahasiswa	1. Dosen memberikan waktu khusus untuk berdiskusi tentang materi kuliah	3,31
		2. Dosen menjadi contoh dalam bersikap dan berperilaku	3,38
		3. Dosen adil dalam memperlakukan mahasiswa	3,43

	dan memberikan jasa dengan cepat.	4. Dosen mampu menerima kritik, saran, dan pendapat orang lain	3,37
		Rata-rata	3,37
3	Kepastian (<i>Assurance</i>): kemampuan dosen untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.	1. Dosen menyampaikan rancangan pengajaran (RPS, Silabus, Buku atau Bahan Ajar, bentuk evaluasi) dengan jelas di awal kegiatan.	3,34
		2. Dosen memberikan ujian dan tugas sesuai dengan materi perkuliahan	3,45
		3. Dosen memberi contoh relevan dari konsep yang diajarkan	3,36
		4. Dosen menjelaskan keterkaitan bidang/topik yang diajarkan dengan konteks kehidupan	3,34
		Rata-rata	3,37
4	Empati (<i>Empathy</i>): kesediaan/kepedulian dosen untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.	1. Dosen mengenal dengan baik mahasiswa yang mengikuti kuliahnya	3,29
		2. Dosen toleransi terhadap keberagaman mahasiswa	3,46
		Rata-rata	3,37
		Skor Rata-rata Keseluruhan	3,37

Berdasarkan tabel 2.2, berikut adalah interpretasi dari hasil penilaian terhadap berbagai dimensi layanan dosen dalam memberikan pengajaran:

1. Keandalan (*Reliability*)

- Skor Rata-rata: 3,36 menunjukkan mahasiswa sangat puas dengan keandalan dosen, terutama dalam hal ketepatan waktu, penggunaan teknologi, penyampaian materi yang sistematis, dan wibawa mengajar.
- Poin tertinggi pada aspek kewibawaan dan rasa percaya diri dosen (3,44) menunjukkan bahwa mahasiswa sangat yakin akan kompetensi mengajar dosen.

- Poin terendah pada penggunaan hasil penelitian (3,31) mengindikasikan bahwa peningkatan pada aspek ini dapat membantu lebih memperkaya materi ajar.

2. Daya Tanggap (*Responsiveness*)

- Skor Rata-rata: 3,37 menunjukkan mahasiswa merasa sangat puas dengan kesediaan dosen membantu dan merespon kebutuhan mahasiswa secara cepat.
- Poin tertinggi adalah keadilan dalam memperlakukan mahasiswa (3,43), mencerminkan kepuasan tinggi akan perlakuan adil dari dosen.
- Poin terendah ada pada waktu khusus diskusi (3,31), yang menunjukkan peluang untuk meningkatkan interaksi diskusi di luar jam kuliah.

3. Kepastian (*Assurance*)

- Skor Rata-rata: 3,37 menunjukkan tingkat sangat puas pada kemampuan dosen untuk memberi kepastian kepada mahasiswa mengenai standar pembelajaran.
- Poin tertinggi pada kesesuaian ujian dan tugas dengan materi (3,45) menunjukkan mahasiswa merasa yakin terhadap keadilan evaluasi.
- Poin terendah pada keterkaitan topik dengan kehidupan (3,34) menunjukkan adanya ruang untuk lebih mengaitkan materi kuliah dengan konteks kehidupan sehari-hari.

4. Empati (*Empathy*)

- Skor Rata-rata: 3,37 menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat puas dengan perhatian dosen, terutama dalam menghargai keberagaman.
- Poin tertinggi adalah toleransi terhadap keberagaman (3,46), menunjukkan pengakuan terhadap latar belakang yang berbeda di antara mahasiswa.
- Poin terendah adalah pengetahuan dosen tentang mahasiswa (3,29), yang dapat ditingkatkan untuk mendukung hubungan interpersonal yang lebih baik.

Skor Rata-rata Keseluruhan: 3,37

- Secara keseluruhan, dengan skor 3,37 dalam kategori "sangat puas", mahasiswa umumnya memiliki kesan positif dan merasa puas dengan layanan pengajaran dosen.
- Pengembangan Lebih Lanjut: Meskipun mayoritas aspek sudah baik, peningkatan lebih lanjut pada relevansi materi dengan kehidupan sehari-hari dan interaksi dosen-mahasiswa di luar kelas dapat mendukung kepuasan yang lebih tinggi.
- Dengan kategori ini, interpretasi menekankan bahwa mayoritas aspek layanan dosen telah memenuhi ekspektasi tinggi mahasiswa.

2.3 Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) menurut Program Studi

Tabel 2.3. Skor Penilaian Kepuasan Mahasiswa Berdasarkan Dimensi/Aspek yang Dinilai

Menurut Program Studi

No	Nama Program Studi	Skor Penilaian Berdasarkan Dimensi/Aspek				Skor Rata-rata
		Reliability	Responsiveness	Reliability	Responsiveness	
1	S1_Biologi (n=322)	3,40	3,38	3,40	3,38	3,40
2	S1_Farmasi (n=1013)	3,42	3,42	3,42	3,42	3,42
3	S1_Ilmu_Kelautan (n=6)	3,40	3,38	3,40	3,38	3,40
4	S1_Ilmu Perikanan (n=18)	3,19	3,14	3,19	3,14	3,19
5	S1_Kimia (n=105)	3,46	3,52	3,46	3,52	3,46
6	S2_Biologi (n=32)	3,95	3,96	3,95	3,96	3,95
7	S1_Matematika (n=34)	3,22	3,28	3,22	3,28	3,22
8	S1_Sistim_Informasi (n=140)	2,82	3,00	2,82	3,00	2,82
9	S1_Statistika (n = 192)	3,28	3,32	3,28	3,32	3,28
10	S1_Teknologi_Pangan (n=22)	2,53	2,53	2,53	2,53	2,53
11	S1_Fisika (n=33)	3,51	3,53	3,51	3,53	3,51
12	S1_Teknik_Geofisika (n=54)	3,44	3,42	3,44	3,42	3,44

Berdasarkan tabel 2.3, berikut adalah interpretasi skor kepuasan dari masing-masing program studi di berbagai dimensi layanan (*Reliability, Responsiveness, Assurance, dan Empathy*):

1. S1 Biologi (n=322)

- Skor rata-rata kepuasan adalah 3,40.
- Skor di setiap dimensi cukup konsisten (sekitar 3,38 hingga 3,42), menunjukkan kepuasan yang sangat baik di seluruh dimensi.

2. S1 Farmasi (n=1013)

- Skor rata-rata kepuasan 3,41.
- Skor sedikit lebih tinggi pada dimensi Reliability (3,42), Assurance (3,42) dan Responsiveness (3,42), menunjukkan responden merasa sangat puas terhadap respons dan jaminan yang diberikan.

3. S1 Ilmu Kelautan (n=6)

- Skor rata-rata kepuasan 3,37.

- Rata-rata skor 3,37 menunjukkan kepuasan yang tinggi, tetapi karena hanya memiliki 6 respons, data ini tidak cukup untuk menyimpulkan kepuasan mahasiswa secara keseluruhan.
 - Disarankan untuk menambah jumlah respons agar data yang dihasilkan lebih representatif dan dapat diandalkan.
4. S1 Ilmu Perikanan (n=18)
 - Skor rata-rata kepuasan 3,19.
 - Rata-rata skor 3,19 menunjukkan kepuasan yang sangat baik, tetapi mengingat jumlah responden yang sedikit, hasil ini mungkin belum cukup representatif.
 - Untuk mengonfirmasi hasil ini, sebaiknya data diambil dari jumlah responden/respons yang lebih besar agar hasilnya lebih stabil dan dapat diandalkan.
 5. S1 Kimia (n=105)
 - Skor rata-rata kepuasan 3,52.
 - Skor tertinggi pada dimensi Empathy (3,59), menunjukkan kepuasan yang baik dalam hal perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa.
 6. S2 Biologi (n=32)
 - Skor rata-rata kepuasan 3,94.
 - Skor yang sangat baik di seluruh dimensi, dengan nilai tertinggi di Responsiveness (3,96), menunjukkan layanan yang responsif terhadap kebutuhan mahasiswa.
 7. S1 Matematika (n=34)
 - Skor rata-rata kepuasan 3,24.
 - Dimensi Assurance dan Reliability memiliki skor lebih rendah (3,18 dan 3,22), yang dapat menjadi area yang perlu diperbaiki.
 8. S1 Sistem Informasi (n=140)
 - Skor rata-rata kepuasan 2,97.
 - Skor terendah di dimensi Reliability (2,82) dan Assurance (2,90), yang mengindikasikan perlunya perbaikan dalam konsistensi dan kecepatan layanan.
 9. S1 Statistika (n=192)
 - Skor rata-rata kepuasan 3,31.
 - Nilai cukup konsisten di seluruh dimensi (3,28-3,44), menunjukkan tingkat kepuasan yang baik secara keseluruhan.
 10. S1 Teknologi Pangan (n=22)
 - Skor rata-rata kepuasan 2,52.

- Dengan skor yang relatif rendah dan status program studi baru, mungkin ada beberapa tantangan awal dalam infrastruktur, penyediaan layanan, atau sumber daya yang dapat ditingkatkan.
- Perlu dilakukan survei lanjutan dengan lebih banyak responden di masa depan untuk menilai peningkatan kepuasan dan kebutuhan mahasiswa secara lebih akurat.

11. 11. S1 Fisika (n=33)

- Skor Rata-rata: 3,60
- S1 Fisika memiliki skor rata-rata yang cukup tinggi, yaitu 3,60, dengan dimensi Empathy mendapatkan nilai tertinggi (3,71). Ini menunjukkan bahwa mahasiswa merasa sangat diperhatikan dalam hal kesejahteraan mereka. Secara keseluruhan, program studi ini menunjukkan performa yang sangat baik dalam menyediakan layanan yang responsif, dapat diandalkan, dan penuh perhatian.

12. 12. S1 Teknik Geofisika (n=54)

- Skor Rata-rata: 3,51
- S1 Teknik Geofisika memiliki skor rata-rata 3,51, dengan nilai yang konsisten tinggi di seluruh dimensi. Dimensi Empathy mendapatkan skor tertinggi (3,69), sementara dimensi Responsiveness dan Reliability juga menunjukkan hasil yang cukup baik, masing-masing dengan skor 3,42 dan 3,44. Hal ini menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat baik dari mahasiswa di program studi ini.

2.4 Kesimpulan, Rekomendasi Dan Tindak Lanjut

2.4.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil survey EDOM Semester Genap Tahun Ajaran 2023/2024, tingkat kepuasan mahasiswa terhadap empat dimensi/aspek utama dapat disimpulkan sebagai berikut:

- **Tingkat Kepuasan:** Skor kepuasan mahasiswa tersebar dalam empat kategori, mulai dari "Sangat Puas" hingga "Tidak Puas." Hasil ini menunjukkan adanya variasi dalam persepsi mahasiswa terkait kualitas pembelajaran, layanan, dan kinerja dosen di FMIPA Uncen.
- **Pencapaian Aspek Utama:** Beberapa aspek telah memenuhi atau mendekati kategori "Sangat Puas," yang menandakan bahwa sejumlah layanan dan proses pembelajaran telah memenuhi ekspektasi mahasiswa. Di sisi lain, aspek yang memperoleh skor lebih rendah menunjukkan adanya kebutuhan untuk peningkatan di area tersebut.

- Rekomendasi Tindak Lanjut: Hasil survey ini menjadi acuan bagi FMIPA Uncen dalam merumuskan rencana perbaikan yang lebih fokus dan berbasis data. Aspek yang masuk dalam kategori "Cukup Puas" atau "Tidak Puas" akan menjadi prioritas dalam upaya peningkatan, dengan harapan dapat meningkatkan skor di masa mendatang.
- Dampak bagi Mahasiswa: Dengan tindak lanjut yang tepat, diharapkan mahasiswa akan merasakan peningkatan kualitas proses pembelajaran secara berkelanjutan, sesuai dengan standar mutu yang ditetapkan oleh fakultas.

Secara keseluruhan, hasil EDOM ini memberikan gambaran yang komprehensif mengenai kepuasan mahasiswa dan menjadi landasan yang kuat bagi fakultas untuk terus berupaya meningkatkan mutu pembelajaran serta pelayanan akademik.

2.4.2 Rekomendasi

Berdasarkan hasil survey EDOM Semester Genap Tahun Ajaran 2023/2024, berikut adalah beberapa rekomendasi untuk meningkatkan kualitas pembelajaran dan pelayanan di FMIPA Uncen:

1. Tindak Lanjut terhadap Aspek yang Perlu Diperbaiki:
 - Identifikasi aspek-aspek yang mendapatkan skor rendah atau berada dalam kategori "Cukup Puas" dan "Tidak Puas."
 - Lakukan analisis mendalam untuk memahami penyebab ketidakpuasan mahasiswa, serta kembangkan rencana aksi untuk memperbaikinya.
2. Pelatihan dan Pengembangan Dosen:
 - Selenggarakan pelatihan berkala bagi dosen untuk meningkatkan metode pengajaran dan interaksi dengan mahasiswa.
 - Fokus pada pengembangan keterampilan komunikasi dan pemahaman terhadap kebutuhan mahasiswa dalam proses belajar mengajar.
3. Peningkatan Fasilitas dan Layanan Pendukung:
 - Lakukan evaluasi terhadap sarana dan prasarana yang ada, serta pertimbangkan kebutuhan mahasiswa dalam pengembangan fasilitas pembelajaran.
 - Tingkatkan aksesibilitas layanan akademik dan administrasi untuk memastikan mahasiswa mendapatkan bantuan yang dibutuhkan secara cepat dan efisien.
4. Feedback Berkala dari Mahasiswa:
 - Buatlah mekanisme untuk memperoleh umpan balik secara berkala dari mahasiswa di luar EDOM, seperti melalui forum diskusi, survey kecil, atau pertemuan langsung.

- Dengan cara ini, fakultas dapat lebih responsif terhadap kebutuhan dan harapan mahasiswa.
5. Peningkatan Keterlibatan Mahasiswa:
 - Libatkan mahasiswa dalam proses perbaikan kualitas pendidikan, misalnya melalui pembentukan kelompok diskusi atau forum mahasiswa yang berfokus pada isu-isu pembelajaran.
 - Dorong partisipasi aktif mahasiswa dalam berbagai kegiatan akademik dan non-akademik di fakultas.
 6. Monitoring dan Evaluasi:
 - Lakukan monitoring berkala untuk menilai efektivitas dari program perbaikan yang telah diterapkan.
 - Selenggarakan evaluasi rutin untuk memastikan bahwa perubahan yang dilakukan berdampak positif terhadap kepuasan mahasiswa.
 7. Transparansi dalam Komunikasi:
 - Sampaikan hasil survey dan rencana tindak lanjut kepada seluruh civitas akademika, termasuk mahasiswa, agar mereka mengetahui bahwa masukan mereka dihargai dan ditindaklanjuti.
 - Buat laporan yang mudah diakses dan dipahami untuk menjaga keterbukaan dan membangun kepercayaan antara fakultas dan mahasiswa.

Dengan menerapkan rekomendasi ini, diharapkan FMIPA Uncen dapat meningkatkan kualitas pembelajaran dan layanan, serta memenuhi ekspektasi mahasiswa secara berkelanjutan.

2.4.3 Tindak Lanjut

Berikut adalah langkah-langkah tindak lanjut yang perlu dilakukan setelah hasil survey EDOM Semester Genap Tahun Ajaran 2023/2024:

1. Analisis Data Hasil Survey:
 - Kumpulkan dan analisis data hasil survey EDOM untuk mengidentifikasi aspek-aspek dengan skor rendah dan tinggi.
 - Diskusikan hasil analisis dalam rapat fakultas untuk mendapatkan pandangan dari berbagai pihak terkait.
2. Prioritas Tindakan Perbaikan:
 - Tentukan prioritas tindakan perbaikan berdasarkan hasil analisis. Fokuskan upaya pada aspek yang mendapatkan skor "Cukup Puas" dan "Tidak Puas."

- Susun rencana aksi konkret untuk setiap aspek yang perlu diperbaiki, lengkap dengan langkah-langkah spesifik dan tenggat waktu.
3. Pelaksanaan Rencana Aksi:
 - Laksanakan rencana aksi yang telah disusun, melibatkan dosen, staf, dan mahasiswa dalam proses perbaikan.
 - Pastikan setiap pihak yang terlibat memahami peran dan tanggung jawabnya dalam melaksanakan rencana perbaikan.
 4. Monitoring dan Evaluasi Progres:
 - Buat sistem monitoring untuk menilai kemajuan implementasi rencana aksi secara berkala.
 - Selenggarakan evaluasi setiap semester untuk menilai dampak perbaikan terhadap kepuasan mahasiswa dan efektivitas layanan.
 5. Feedback dari Mahasiswa:
 - Setelah implementasi perbaikan, lakukan survey lanjutan atau forum diskusi untuk mendapatkan umpan balik dari mahasiswa mengenai perubahan yang telah dilakukan.
 - Gunakan hasil feedback ini sebagai dasar untuk perbaikan lebih lanjut jika diperlukan.
 6. Laporan dan Komunikasi:
 - Buat laporan hasil tindak lanjut dan perubahan yang telah dilakukan, dan sampaikan kepada seluruh civitas akademika.
 - Jaga komunikasi terbuka dengan mahasiswa untuk memastikan mereka tetap terlibat dan mengetahui perkembangan yang ada.
 7. Penjadwalan Survey Selanjutnya:
 - Rencanakan pelaksanaan survey EDOM berikutnya untuk periode selanjutnya, agar dapat terus memantau tingkat kepuasan mahasiswa dan efektivitas dari perubahan yang dilakukan.
 - Pastikan bahwa survey dilakukan secara konsisten untuk menjaga kontinuitas dalam pengukuran dan evaluasi.

Dengan langkah-langkah tindak lanjut ini, FMIPA Uncen dapat memastikan bahwa hasil survey EDOM tidak hanya menjadi data, tetapi juga sebagai alat untuk perbaikan dan peningkatan kualitas pendidikan secara berkelanjutan.

BAB III

EVALUASI KEPUASAN PENGGUNA

3.1 Pendahuluan

3.1.1 Latar Belakang

Survei kepuasan pemangku kepentingan internal adalah alat yang sangat penting untuk mengukur tingkat kepuasan dan persepsi dari berbagai kelompok yang terlibat dalam sebuah organisasi. Fakultas MIPA, sebagai salah satu fakultas di Universitas Cenderawasih, melakukan survei kepuasan untuk mengukur tingkat kepuasan dan persepsi pemangku kepentingan internal terhadap beragam aspek terkait layanan Pendidikan. Pemangku kepentingan internal tersebut adalah dosen, tenaga kependidikan, laboran, dan mahasiswa.

Dosen adalah pemangku kepentingan internal utama di Fakultas MIPA. Mereka bertanggung jawab atas pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat. Kepuasan, kesejahteraan, dan pengembangan dosen memiliki dampak langsung pada kualitas pengajaran dan penelitian di fakultas. Tenaga kependidikan atau staf administratif mendukung operasional sehari-hari fakultas. Mereka terlibat dalam manajemen administrasi, pelayanan akademik, dan dukungan teknis. Kepuasan dan kesejahteraan mereka berkontribusi pada efisiensi dan efektivitas operasional fakultas. Laboran atau asisten laboratorium memiliki peran vital dalam mendukung kegiatan praktikum dan penelitian di Fakultas MIPA. Mereka memiliki kepentingan dalam fasilitas, peralatan, dan kondisi kerja yang mendukung lancarnya eksperimen dan kegiatan laboratorium lainnya. Mahasiswa adalah bagian penting dari pemangku kepentingan internal. Kepuasan mahasiswa mencerminkan pengalaman mereka dalam pembelajaran, fasilitas, dan lingkungan akademik. Melibatkan mahasiswa dalam pengambilan keputusan dapat meningkatkan efektivitas program akademik dan pelayanan mahasiswa.

Berdasarkan latar belakang tersebut, Gugus Penjaminan Mutu melakukan Survei Kepuasan pemangku kepentingan internal terhadap layanan di lingkungan FMIPA Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025.

3.1.2 Tujuan

Tujuan utama survei adalah untuk mendapatkan pandangan yang komprehensif dari dosen, tenaga kependidikan, laboran, dan mahasiswa terkait dengan berbagai aspek yang mencakup kualitas pengajaran, fasilitas, dukungan akademik, dan lingkungan belajar. Hasil survei ini, kemudian, dianalisis untuk memperoleh kuantifikasi tingkat kepuasan pemangku kepentingan.

3.1.3 Signifikansi Survei

Hasil survei ini memiliki signifikansi yang besar dalam merumuskan kebijakan dan strategi pengembangan di Fakultas MIPA. Dengan memahami kebutuhan dan harapan setiap stakeholder, Fakultas ini dapat lebih efektif merespon tantangan dan peluang yang muncul dalam dunia pendidikan tinggi.

3.1.4 Waktu Pelaksanaan

Pelaksanaan Survei Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal Terhadap Layanan Institusi di lingkungan FMIPA Uncen Semester Ganjil TA. 2024/2025 dilaksanakan secara online melalui google.form. Survei dilaksanakan selama bulan November 2024. Rekap, analisis data, serta pelaporan dilaksanakan pada bulan Desember 2024.

3.1.5 Populasi dan Sampel

Idealnya seluruh populasi pemangku kepentingan internal di lingkungan FMIPA Uncen diikuti sertakan sebagai responden dalam survei Semester Ganjil Tahun Akademik 2024/2025 ini yang berasal dari 11 program studi. Namun sebagai sampel hanya terdapat 93 Orang dosen, untuk tenaga kependidikan, yang menjadi responden adalah sebanyak 25 orang. Responden tenaga laboran adalah sebanyak 7 orang, responden mahasiswa adalah berjumlah 498 mahasiswa, pengguna lulusan sebanyak 72 responden, mitra kerja sama sebanyak 22 responden.

3.2 Metode Pengumpulan Data

Pengumpulan dan analisis data merupakan langkah kunci dalam pelaksanaan survei untuk mendapatkan tingkat kepuasan dan pandangan yang berharga dari para pemangku kepentingan internal.

3.2.1 Instrumen Kepuasan terhadap Layanan Institusi

1. Dosen

Instrumen yang digunakan dalam survei kepuasan dosen ini terdiri dari 10 item pernyataan, sebagai berikut:

- 1) Ketersediaan prasarana untuk menjalankan tugas sebagai Dosen;
- 2) Ketersediaan sarana untuk menjalankan tugas sebagai Dosen;
- 3) Prinsip pemerataan kesempatan dalam pengembangan karir Dosen;
- 4) Memfasilitasi pengembangan keilmuan Dosen melalui studi lanjut di dalam atau luar negeri;
- 5) Memfasilitasi kegiatan Dosen pada seminar, workshop, atau pelatihan di dalam atau luar negeri;

- 6) Memfasilitasi publikasi karya ilmiah Dosen secara nasional atau internasional;
- 7) Dukungan untuk kenaikan pangkat atau jabatan Dosen oleh atasan;
- 8) Memfasilitasi keikutsertaan Dosen dalam organisasi keilmuan atau profesi;
- 9) Penghargaan terhadap kinerja Dosen (*reward and punishment*);
- 10) Penjaminan kesejahteraan dan kesehatan Dosen.

2. Tenaga Kependidikan

Instrumen yang digunakan dalam survei kepuasan tenaga kependidikan ini terdiri dari 9 item pernyataan, sebagai berikut:

- 1) Kemudahan akses dalam menjalankan aktivitas sebagai tenaga kependidikan.
- 2) Kelengkapan sarana dan prasarana penunjang dalam menjalankan aktifitas sebagai tenaga kependidikan.
- 3) Prinsip keadilan (ekuitas) dalam pengembangan karir tenaga kependidikan sesuai jenjang karir.
- 4) Memfasilitasi tenaga kependidikan dalam kegiatan seminar, lokakarya , pendidikan dan pelatihan.
- 5) Layanan dokumentasi rekam jejak untuk kenaikan jabatan atau pangkat tenaga kependidikan.
- 6) Dukungan atasan untuk kenaikan jabatan atau pangkat tenaga kependidikan.
- 7) Penghargaan terhadap pencapaian kinerja tenaga kependidikan (*reward and punishment*).
- 8) Memfasilitasi pengembangan keahlian tenaga kependidikan melalui studi lanjut.
- 9) Penjaminan kesejahteraan dan kesehatan tenaga kependidikan.

3. Laboran

Instrumen yang digunakan dalam survei kepuasan tenaga laboran terdiri dari 7 item pernyataan, sebagai berikut:

- 1) Ketersediaan prasarana untuk menjalankan tugas sebagai Laboran.
- 2) Ketersediaan sarana untuk menjalankan tugas sebagai Laboran.
- 3) Prinsip pemerataan kesempatan dalam pengembangan karir sebagai Laboran.
- 4) Memfasilitasi pengembangan keilmuan Laboran melalui seminar, workshop, pendidikan dan pelatihan terkait.
- 5) Dukungan untuk kenaikan pangkat atau jabatan Laboran oleh atasan.
- 6) Penghargaan terhadap kinerja Laboran (*reward dan punishment*).
- 7) Penjaminan kesejahteraan dan kesehatan Laboran.

4. Mahasiswa

Instrumen yang digunakan dalam survei kepuasan tenaga laboran terdiri dari 7 item pernyataan, sebagai berikut:

- 1) Keandalan (*reliability*)
- 2) Daya tanggap (*responsiveness*)
- 3) Kepastian (*assurance*)
- 4) Empati (*empathy*)
- 5) Keandalan (*tangible*)

3.2.2 Metode Pengumpulan Data

Instrumen yang telah disusun oleh Gugus Penjaminan Mutu meliputi instrumen tentang kepuasan pemangku kepentingan internal (dosen, tendik, laboran, mahasiswa, pengguna lulusan, peneliti dan mitra peneliti, pelaksana pengabdian dan mitra pelaksana pengabdian serta mitra kerja sama) terhadap layanan institusi sebagaimana telah dijabarkan pada Bagian 1 di atas. Survei diselenggarakan secara online melalui google form. Kuesioner yang sudah terisi terekam oleh sistem dan disajikan dalam bentuk data mentah Microsoft Excel. Data mentah ini yang kemudian diolah sehingga dapat dianalisis lebih lanjut.

3.2.3 Metode Analisis Data

Metode analisis data dalam survei layanan institusi ini yaitu: Analisis Deskripsi Frekuensi. Deskriptif frekuensi ini akan menggambarkan respon kepuasan pemangku kepentingan internal terhadap layanan, yang meliputi frekuensi jawaban Sangat Puas, Puas, Tidak Puas, dan Sangat Tidak Puas dan juga akan didukung dengan persentase jawaban tersebut. Responden diminta mengisi kuesioner dan memberikan penilaian atas layanan dengan menggunakan Skala Likert yang ditunjukkan pada tabel 3.1 sebagai berikut:

Tabel 3.1 Skala Likert Pengukuran Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal

Nilai/Bobot	Keterangan
1	Sangat Tidak Puas
2	Tidak Puas
3	Puas
4	Sangat Puas

Hasil data mentah kemudian diolah untuk mengukur tingkat kepuasan dengan perhitungan sebagai berikut:

$$Skor = \sum_{i=1}^n \frac{Data \times Bobot}{Jumlah \ Responden}$$

Dari hasil pengolahan data kemudian didapatkan tingkat kepuasan masing-masing aspek pernyataan. Nilai rata-rata aspek pernyataan ini yang menjadi hasil akhir tingkat kepuasan pemangku kepentingan internal terhadap layanan yang ingin diketahui. Rata-rata (mean) dari masing-masing komponen pertanyaan dinilai dengan rentang skor (range) berikut:

Tabel 3.2 Rentang Skor dan Deskripsi Tingkat Kepuasan Pemangku Kepentingan Internal Terhadap Layanan Institusi.

Rentang Skor	Tingkat Kepuasan
1,00 – 1,75	Sangat Tidak Puas
1,76 – 2,50	Tidak Puas
2,51 – 3,25	Puas
3,26 – 4,00	Sangat Puas

Analisis data menggunakan statistik deskriptif, membuat tabel, grafik (bar chart). Nilai rata-rata data disajikan dalam tabel untuk memperoleh gambaran ringkas tentang kinerja seluruh aspek yang diukur. Grafik disajikan untuk memperoleh kemudahan pemahaman, analisis dan kesimpulan. Beberapa peraga digunakan untuk:

- a. Menggambarkan level kepuasan layanan melalui tabel.
- b. Menggambarkan perbandingan antara aspek yang diukur dalam pemeringkatan chart.

Analisis data juga mengidentifikasi aspek kualitas layanan yang belum optimal untuk diperbaiki dan dikembangkan dalam sebuah Rencana Tindak Lanjut (RTL). RTL kemudian direkomendasikan oleh Gugus Penjaminan Mutu kepada unit terkait penyelenggara pelayanan di lingkungan fakultas. Masukan dan program tindak lanjut akan menjadi bahan kajian dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) di tingkat unit dan merupakan materi umpan balik pada RTM di tingkat Fakultas.

3.3 Hasil Survei Kepuasan Pengguna

3.3.1 Hasil Penilaian Layanan oleh Dosen

Dosen di Fakultas MIPA yang terdiri dari dosen tetap dan dosen tidak tetap merupakan salah satu Civitas Akademika yang memperoleh pelayanan administrasi dari institusi fakultas. Survei kepuasan dosen terhadap layanan yang diberikan oleh fakultas dengan melihat persepsi dosen terkait dengan sistem pelayanan SDM. Persepsi kepuasan dosen terhadap layanan dilihat dari 5 unsur utama, yang meliputi: Pengembangan Kompetensi, Pengembangan Karier, Penelitian, Pengabdian Masyarakat, Tugas Tambahan dan Kesejahteraan. Kelima unsur utama ini, kemudian dikembangkan dalam 10 item pernyataan dalam kuesioner. Jumlah responden dosen sebanyak 95 (69%). Hasil Persepsi Dosen Terhadap Layanan adalah sebagai berikut :

Tabel 3.3. Skor Penilaian Kepuasan Dosen Terhadap Layanan

No.	Pernyataan/Pertanyaan	SKOR (1 – 4)
1	Ketersediaan prasarana untuk menjalankan tugas sebagai dosen	2.73
2	Ketersediaan sarana untuk menjalankan tugas sebagai dosen	2.74
3	Prinsip pemerataan kesempatan dalam pengembangan karir dosen	3.05
4	Memfasilitasi pengembangan keilmuan dosen melalui studi lanjut di dalam atau luar negeri	3.09
5	Memfasilitasi kegiatan dosen pada seminar, workshop, atau pelatihan di dalam atau luar negeri	2.73
6	Memfasilitasi publikasi karya ilmiah dosen secara nasional atau internasional	2.93
7	Dukungan untuk kenaikan pangkat atau jabatan dosen oleh atasan	3.44
8	Memfasilitasi keikutsertaan dosen dalam organisasi keilmuan atau profesi	2.96
9	Penghargaan terhadap kinerja dosen (<i>reward and punishment</i>)	2.66
10	Penjaminan kesejahteraan dan kesehatan dosen	2.52
	RERATA KESELURUHAN	2.88

Komentar penting yang telah dirangkum adalah:

1. Perlu penambahan dan peningkatan sarana dan prasarana, khususnya listrik, kamar mandi, dan laboratorium
2. Perlu perbaikan transparansi tata kelola, pemerataan dana perjalanan dinas bagi program studi dan dosen, serta peningkatkan penyeteraan antara reward dan punishment, dimana reward dapat diberikan dalam bentuk sertifikat.

3. Perlu perbaikan sistem penyampaian tugas dan informasi, dair universitas ke fakultas dan ke jurusan serta program studi..
4. Perlu peningkatan sosialisasi calon mahasiswa agar dapat peningkatan animo.
5. Perlu peningkatan layanan kesehatan dosen, baik melalui klinik kesehatan atau layanan Medical Check Up.
6. Perlu peningkatan sarana dan prasarana perkuliahan dan penelitian dosen

3.3.2 Hasil Penilaian Layanan oleh Tenaga Kependidikan

Dalam melakukan pelayanan kepada dosen dan mahasiswa, Fakultas MIPA dibantu oleh tenaga kependidikan. Tenaga kependidikan ini memiliki tupoksi kerja sendiri yang dikoordinir oleh seorang koordinator administrasi, di bawah arahan Pembantu Dekan II. Jumlah responden sebanyak 25 orang (95%), hasil penilaian dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.4. Skor Penilaian Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Layanan

No.	Pernyataan/Pertanyaan	SKOR (1 – 4)
1	Kemudahan akses dalam menjalankan aktivitas sebagai tenaga kependidikan	2.80
2	Kelengkapan sarana dan prasarana penunjang dalam menjalankan aktifitas sebagai tenaga kependidikan	2.72
3	Prinsip keadilan (ekuitas) dalam pengembangan karir tenaga kependidikan sesuai jenjang karir	2.56
4	Memfasilitasi tenaga kependidikan dalam kegiatan seminar, lokakarya, pendidikan dan pelatihan	2.48
5	Layanan dokumentasi rekam jejak untuk kenaikan jabatan atau pangkat tenaga kependidikan	2.92
6	Dukungan atasan untuk kenaikan jabatan atau pangkat tenaga kependidikan	2.80
7	Penghargaan terhadap pencapaian kinerja tenaga kependidikan (<i>reward and punishment</i>)	2.52
8	Memfasilitasi pengembangan keahlian tenaga kependidikan melalui studi lanjut	2.40
9	Penjaminan kesejahteraan dan kesehatan tenaga kependidikan	2.48
	RERATA KESELURUHAN	2.63

Komentar penting yang telah dirangkum adalah:

1. Perlu peningkatan kesejahteraan pegawai, akses lanjut studi, pengembangan kompetensi ataupun pelatihan yang sesuai bidang.

2. Perlu tenaga kebersihan dan fasilitas ruang kelas yang cukup di setiap jurusan, agar perkuliahan di kampus berjalan efektif
3. Perlu adanya perhatian lebih terhadap pengelolaan dan pengembangan karir tenaga kependidikan.

3.3.3 Hasil Penilaian Layanan oleh Laboran

Hasil survei kepuasan para laboran di Fakultas Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam dapat dilihat tabel 3.5 dibawah, jumlah responden yang mengisi survey sebanyak 7 orang (100%)

Tabel 3.5 Hasil Kepuasan Laboran

No.	Pernyataan/Pertanyaan	SKOR (1 – 4)
1	Ketersediaan prasarana untuk menjalankan tugas sebagai Laboran	2.57
2	Ketersediaan sarana untuk menjalankan tugas sebagai Laboran	2.57
3	Prinsip pemerataan kesempatan dalam pengembangan karir sebagai Laboran	2.43
4	Memfasilitasi pengembangan keilmuan Laboran melalui seminar, workshop, pendidikan dan pelatihan terkait	2.14
5	Dukungan untuk kenaikan pangkat atau jabatan Laboran oleh atasan	2.86
6	Penghargaan terhadap kinerja Laboran (reward dan punishment)	2.57
7	Penjaminan kesejahteraan dan kesehatan Laboran	2.43
	RERATA KESELURUHAN	2.51

Komentar penting yang telah dirangkum adalah:

1. Perlu perhatian pada sarana dan prasarana laboratorium.
2. Perlu perhatian pada ketersediaan keselamatan (K3) Laboratorium
3. Perlu peningkatan pengembangan kompetensi tenaga laboran.

3.3.4 Hasil Penilaian Layanan oleh Mahasiswa (EPOM)

Hasil survei penilaian layanan oleh mahasiswa di Fakultas Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam dapat dilihat tabel 3.6 dibawah, jumlah responden yang mengisi survey sebanyak 468 Mahasiswa.

1. Kehandalan (*Reliability*) = 2.95

Tabel 3.6. Hasil Penilaian Kepuasan untuk unsur Kehandalan terhadap Layanan.

No.	Pernyataan/Pertanyaan	Skor (1-4)	Kriteria
1	Pengelola memberikan informasi sistem akademik dan kemahasiswaan.	2.95	
2	Kemudahan akses bagi mahasiswa dalam bidang akademik dan kemahasiswaan	2.87	
3	Kualitas pelayanan mahasiswa dalam bidang akademik dan kemahasiswaan.	2.87	
4	Staf administrasi akademik dan kemahasiswaan berpenampilan rapi dan sopan.	3.12	
RERATA KESELURUHAN		2.95	

2. Daya Tanggap (*Responsiveness*)

Tabel 3.7. Hasil Penilaian Kepuasan untuk unsur Daya Tanggap terhadap Layanan

No.	Pernyataan/Pertanyaan	Skor (1-4)	Kriteria
1	Kepedulian Pengelola terhadap kebutuhan mahasiswa seperti beasiswa, pengembangan organisasi, minat dan bakat.	2.74	
2	Kecepatan Pengelola dalam merespon aspirasi mahasiswa	2.70	
3	Staf administrasi memberikan proses pelayanan administrasi dengan cepat dan tepat waktu.	2.90	
4	Staf administrasi memberi tanggapan yang cepat terhadap keluhan anda.	2.87	
RERATA KESELURUHAN		2.80	

3. Kepastian (*Assurance*) = 2.80

Tabel 3.8. Hasil Penilaian Kepuasan Unsur Kepastian terhadap Layanan

No.	Pernyataan/Pertanyaan	Skor (1-4)	Kriteria
1	Jaminan Pengelola dalam mempersiapkan kebutuhan akademik mahasiswa seperti, fasilitas kuliah, fasilitas laboratorium, dan fasilitas pendukung lainnya	2.60	
2	Kepastian pelaksanaan akademik dan non akademik sesuai dengan aturan yang berlaku.	2.84	
3	Staf administrasi selalu datang tepat waktu, sesuai dengan ketentuan jam pelayanan.	2.84	

4	Staf administrasi menyelesaikan administrasi yang diperlukan mahasiswa sesuai kebutuhan	2.94	
RERATA KESELURUHAN		2.80	

4. Empati (empathy) = 2.87

Tabel 3.9. Hasil Penilaian Kepuasan untuk Empati terhadap Layanan

No.	Pernyataan/Pertanyaan	Skor (1-4)	Kriteria
1	Pengelola peduli terhadap minat dan bakat mahasiswa dan berusaha untuk mengembangkannya	2.80	
2	Pengelola peduli dalam memahami kepentingan dan kesulitan mahasiswa	2.78	
3	Staf akademik bersikap ramah dan sopan santun dalam melayani kebutuhan mahasiswa terkait urusan akademik dan non akademik	3.03	
RERATA KESELURUHAN		2.87	

5. Tangible = 2.64

Tabel 3.10. Hasil Penilaian Kepuasan Mahasiswa untuk unsur Tangibel Layanan

No.	Pernyataan/Pertanyaan	Skor (1-4)	Kriteria
1	Ketersediaan sarana perkuliahan (ruang kuliah yang tertata dengan bersih, dan rapi, penerangan yang cukup, LCD/infokus yang cukup)	2.59	
2	Ketersediaan sarana laboratorium yang relevan dengan kebutuhan keilmuan bagi mahasiswa	2.70	
3	Ketersediaan buku referensi yang diperlukan mahasiswa di perpustakaan tingkat prodi/jurusan, fakultas, maupun universitas	2.78	
4	Ketersediaan fasilitas kamar kecil yang dapat digunakan oleh mahasiswa.	2.37	
5	Ketersediaan fasilitas ibadah yang dapat digunakan oleh mahasiswa.	2.40	
6	Ketersediaan ruang parkir yang dapat digunakan oleh mahasiswa	2.91	
7	Ketersediaan fasilitas kegiatan kemahasiswaan yang cukup	2.69	
RERATA KESELURUHAN		2.64	

3.3.5 Hasil Penilaian Pengguna Lulusan

Hasil survei kepuasan pengguna lulusan di Fakultas Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam dapat dilihat tabel 3.11 dibawah, jumlah responden yang mengisi survey sebanyak 72 responden

Tabel 3.11 Hasil Kepuasan Pengguna Lulusan

No.	Pernyataan/Pertanyaan	SKOR (1 – 4)
1	Bagaimana keahlian lulusan kami yang bekerja di tempat Anda berdasarkan bidang ilmunya?	3.47
2	Bagaimana sikap/etika lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?	3.82
3	Bagaimana kemampuan penguasaan teknologi informasi lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?	3.49
4	Bagaimana kemampuan berbahasa asing lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?	2.86
5	Bagaimana kemampuan berkomunikasi lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?	3.76
6	Bagaimana kemampuan bekerjasama lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?	3.83
7	Bagaimana kemampuan pengembangan diri lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?	3.72
8	Bagaimana kemampuan beradaptasi kerja lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?	3.82
9	Bagaimana kesiapan kerja lulusan kami yang bekerja di tempat Anda?	3.72
	RERATA KESELURUHAN	3.61

Komentar penting yang telah dirangkum adalah:

1. Perlu peningkatan kemampuan berwirausaha sesuai kompetensi yang diperoleh pada saat kuliah
2. Perlu peningkatan kualitas bahasa asing dan pengetahuan teknologi informasi
3. Perlu peningkatan daya kreatifitas dan soft skill yang semakin baik
4. Perlu melanjutkan kuliah ke jenjang S2 untuk mendukung pekerjaan saat ini
5. Perlu pelatihan-pelatihan terkait SOP dan tata kelola Laboratorium

3.3.6 Penilaian Peneliti dan Mitra Peneliti

Hasil survei kepuasan para peneliti dan mitra penelliti pada Fakultas Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam dapat dilihat tabel 3.12 dibawah, sebagai berikut :

Tabel 3.12. Hasil Kepuasan Peneliti dan Mitra Peneliti

No.	Pernyataan/Pertanyaan	SKOR (1 – 4)
1	Mudah dalam Memperoleh Informasi, Prosedur dan Pelaksanaan Penelitian	3.27
2	Fakultas dan Prodi telah Memiliki Peta Jalan yang Memayungi Tema Penelitian Dosen dan Mahasiswa	3.09
3	Fakultas dan Prodi telah Mensosialisasikan Peta Jalan yang Memayungi Tema Penelitian Dosen dan Mahasiswa	2.69
4	Pelatihan Pengembangan Kemampuan Dosen pada Bidang Penelitian Dilaksanakan Secara Berkala	3.04
5	Sarana dan Prasarana Penelitian bagi Dosen dan Mahasiswa (Kecukupan, Kualitas, dan Aksesibilitas)	2.62
6	Kemudahan dalam Layanan Administrasi Penelitian Dosen dan Mahasiswa	3.29
7	Penghargaan dan Motivasi bagi Dosen yang Berprestasi dalam Bidang Penelitian	3.07
8	Kemudahan dan Ketersediaan Layanan Sistem Informasi Penelitian	3.20
9	Dukungan Fakultas terhadap Publikasi Hasil Penelitian	3.27
	RERATA KESELURUHAN	3.06

Komentar penting yang telah dirangkum adalah:

1. Perlu peningkatan fasilitas sarana dan prasarana terutama laboratorium yang menunjang penelitian dosen dan mahasiswa.
2. Perlu ditingkatkan kuota penerima insentif publikasi
3. Perlu evaluasi peta jalan penelitian agar dapat lebih adaptif dan implementatif dalam penelitian yang dirancang oleh dosen
4. Perlu perbaikan dalam skema penelitian.
5. Perlu tranparansi pemenang hibah penelitian dan pengabdian
6. Sistem repository FMIPA perlu diaktifkan sebagai storage hasil penelitian dan pengabdian dosen, juga skripsi/karya ilmiah mahasiswa.

3.3.7 Hasil Penilaian Pelaksana Pengabdian dan Mitra Pengabdian

Hasil survei kepuasan para pelaksana pengabdian dan mitra pengabdian pada Fakultas Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam dapat dilihat tabel 3.9 dibawah, sebagai berikut :

Tabel 3.9. Hasil Kepuasan Pelaksana Pegnabdian dan Mitra Pengabdian

No.	Pernyataan/Pertanyaan	SKOR (1 – 4)
1	Mudah dalam Memperoleh Informasi, Prosedur dan Pelaksanaan Pengabdian kepada Masyarakat (PkM)	3.56
2	Fakultas dan Prodi telah Memiliki Peta Jalan yang Memayungi Tema PkM	3.24
3	Fakultas dan Prodi telah Mensosialisasikan Peta Jalan yang Memayungi Tema PkM	3.07
4	Pelatihan Pengembangan Kemampuan Dosen pada Bidang PkM Dilaksanakan Secara Berkala	3.24
5	Sarana dan Prasarana PkM bagi Dosen dan Mahasiswa (Kecukupan, Kualitas, dan Aksesibilitas)	3.09
6	Kemudahan dalam Layanan Administrasi PkM bagi Dosen dan Mahasiswa	3.49
7	Penghargaan dan Motivasi bagi Dosen yang Berprestasi dalam Bidang PkM	3.29
8	Kemudahan dan Ketersediaan Layanan Sistem Informasi PkM	3.22
9	Dukungan Fakultas terhadap Publikasi Hasil PkM	3.29
	RERATA KESELURUHAN	3.28

Komentar penting yang telah dirangkum adalah:

1. Perlu peningkatan sarana dan prasarana pengabdian.
2. Perlu evaluasi dan sosialisasi peta jalan pengabdian.
3. Perlu ada penggantian biaya artikel jurnal pengabdian
4. Perlu ada insentif publikasi hasil PkM
5. Perlu transparansi pemenang hibah penelitian dan pengabdian
6. Perlu aktifkan sistem repository FMIPA sebagai storage jurnal-jurnal pengabdian.

Komentar mitra pengabdian yang telah dirangkum adalah:

1. Semoga kedepannya lagi ada banyak hal yang boleh di bagikan kepada kami SDN Inpres kehiran untuk di pelajari bersama

3.3.8 Hasil Penilaian Mitra Kerjasama

Hasil survei kepuasan para mitra kerjasama di Fakultas Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam dapat dilihat tabel 3.10 dibawah, sebagai berikut :

Tabel 3.10. Hasil Kepuasan Mitra Kerjasama

No.	Pernyataan/Pertanyaan	SKOR (1 – 4)
1	Transparansi pengelolaan kerjasama dengan FMIPA Uncen	3.83
2	Komunikasi yang dijalin dengan FMIPA Uncen	3.92
3	Kejelasan prosedur kerjasama dengan FMIPA Uncen	3.75
4	Manfaat yang diterima dari kerjasama dengan FMIPA Uncen	3.83
5	Kompetensi SDM yang tersedia di FMIPA Uncen	3.75
6	Efektifitas kerjasama dengan FMIPA Uncen	3.83
7	Efisiensi pelaksanaan kerjasama dengan FMIPA Uncen	3.83
8	Pedoman kerjasama dengan FMIPA Uncen	3.67
9	Kejelasan kerjasama dengan FMIPA Uncen	3.92
10	Hasil kerjasama dengan FMIPA Uncen	3.92
11	Kelanjutan kerjasama dengan FMIPA Uncen	3.92
	RERATA KESELURUHAN	3,83

Komentar penting yang telah dirangkum adalah:

1. Lebih meningkatkan kompetensi mahasiswa
2. Menjalin hubungan yang baik selama kerjasama berlangsung
3. Mengharapkan kerjasama untuk bidang-bidang lain yang dapat meningkatkan sumber daya kedua belah pihak
4. Siap menerima SDM dari FMIPA untuk melaksanakan kegiatan-kegiatan di tempat mitra.

Meskipun menyatakan Tingkat kepuasan yang sangat baik, namun demikian perlu diperhatikan aspek pedoman kerjasama agar kualitas dan kuantitas kerjasama dapat terus ditingkatkan.

3.4 Kesimpulan

Secara umum terlihat bahwa responden pada tingkat kepuasan pengguna terhadap Fakultas MIPA Universitas Cenderawasih pada tahun 2024 yaitu **PUAS**. Rangkuman hasil tingkat kepuasan masing-masing responden dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 3.11. Rangkuman Hasil Tingkat Kepuasan Pengguna

No	Responden	Tingkat Kepuasan
1	Dosen	Puas
2	Tenaga kependidikan	Puas
3	Laboran	Puas
4	Mahasiswa	Puas
5	Pengguna lulusan	Sangat Puas
6	Peneliti dan mitra peneliti	Puas
7	Pelaksana PKM	Puas
8	Mitra kerjasama	Sangat Puas

BAB IV

EVALUASI KINERJA PROGRAM STUDI

4.1. Pendahuluan

4.1.1 Latar belakang

Monitoring dan evaluasi (monev) merupakan kegiatan pemenuhan instrumentasi akreditasi program studi serta merupakan elemen yang penting dalam menjaga standar kualitas Pendidikan tinggi. Proses ini melibatkan pengawasan berkala dan peniaian mendalam terhadap berbagai komponen program studi guna memastikan kepatuhan terhadap standar yang telah ditetapkan oleh Lembaga akreditasi terkait.

Gugus Penjaminan Mutu (Gusjamu) Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Cenderawasih melaksanakan salah satu tugasnya yaitu monitoring dan evaluasi terhadap standar mutu yang telah ditetapkan. Standar mutu ini diarahkan untuk memenuhi ketercapaian indicator tertinggi kinerja program studi, seperti yang tertuang dalam instrument akreditasi program studi (IAPS).

Proses monitoring dan evaluasi terhadap program studi yang berada dalam lingkungan FMIPA Universitas Cenderawasih mempunyai peranan penting yaitu : (1) Merupakan mekanisme penawasan yang berkelanjutan terhadap berbagai aspek program studi termasuk kurikulum, proses pembelajaran, serta kinerja akademik; (2) Melalui proses monitoring atau pemantauan yang dilakukan secara berkala, maka pihak pengelola FMIPA universitas cenderawasih dapat melakukan identifikasi secara dini potensi permasalahan atau ketidaksesuaian dengan standar akreditasi yang digunakan, sehingga memungkinkan dilakukannya adopsi perbaikan yang cepat, tepat dan terukur, (3) Kegiatan evaluasi menyediakan landasan untuk menganalisis secara mendalam terhadap pencapaian program studi dalam memenuhi kriteria akreditasi. Dengan menganalisis data kualitatif maupun kuantitatif yang relevan, pihak FMIPA Universitas Cenderawasih dapat memahami secara komprehensif wilayah kekuatan dan kelemahan dari program studi tersebut, (4) Evaluasi ini juga memberikan pandangan yang bersifat holistic terhadap seluruh kritea, termasuk fasilitas pendidikan serta kemampuan lulusan untuk bersaing dalam dunia kerja.

Proses monitoring dan evaluasi merupakan proses yang sangat penting dan tidak boleh diabaikan. Karena dengan data monitoring, pihak pengelola Lembaga Pendidikan seperti FMIPA Universitas Kenderawasih dapat menyusun strategi yang tepat guna melakukan perbaikan, mengatasi tantangan yang muncul serta mengoptimalkan segala kekuatan yang ada. Sehingga, dengan melakukan perbaikan yang berkesinambungan berdasarkan temuan-temuan dari proses

monev ini, program studi dapat terus meningkatkan kualitasnya serta mempertahankan keunggulan kompetitif di dalam industri pendidikan yang semakin kompetitif.

Secara keseluruhan, proses monev guna pemenuhan instrumentasi akreditasi program studi merupakan landasan yang penting dalam memastikan keberlanjutan dan peningkatan kualitas perguruan tinggi. Sehingga dengan mengadopsi pendekatan proaktif dan responsive terhadap temuan dari proses monev ini, Pihak Fakultas MIPA dapat (a) mempertahankan reputasi yang baik, (b) menarik minat calon mahasiswa yang potensial, serta (c) memberikan kontribusi yang signifikan bagi pengembangan sumber daya manusia serta inovasi di masyarakat.

Kegiatan monev telah dilakukan sejak 2022 guna pemenuhan instrumentasi akreditasi program studi di Fakultas MIPA Universitas Cenderawasih dan berlangsung secara rutin setiap tahunnya. Temuan-temuan dari proses monev kemudian ditindaklanjuti dalam monev tahun 2023, kemudian dilanjutkan pada tahun 2024. Harapannya dengan melakukan monev secara berkala, program studi dapat terus melakukan perbaikan dengan menyediakan dokumen-dokumen yang belum tersedia pada tahun sebelumnya. Selain itu juga monev yang dilakukan adalah mempersiapkan seluruh dokumen dengan lengkap untuk persiapan pelaksanaan akreditasi program studi yang bersangkutan.

4.1.2 Tujuan

Tujuan dari pelaksanaan monitoring dan evaluasi pemenuhan instrumentasi akreditasi program studi di lingkungan Fakultas MIPA Universitas Cenderawasih adalah:

- a. Untuk memastikan bahwa program studi tersebut memenuhi standar dan persyaratan yang telah ditetapkan oleh lembaga akreditasi terkait.
- b. Untuk memastikan bahwa program studi tetap menjaga kualitas pendidikan yang sesuai dengan standar akreditasi yang ditetapkan
- c. Dengan memenuhi standar akreditasi, program studi dapat memastikan bahwa mereka tetap kompetitif
- d. Untuk mengecek ketersediaan dan kelengkapan dokumen yang belum disediakan pada monev sebelumnya (tahun 2022 dan 2023)

4.1.3 Ruang lingkup

Adapun ruang lingkup monitoring dan evaluasi adalah:

- a. Monev dilakukan terhadap semua program studi di lingkungan Fakultas MIPA dengan mengacu pada indikator-indikator kinerja program studi yang tertuang dalam IAPS, LAMSAMA, BAN PT, LAMKOMINFO dan LAMPT-kes.
- b. Monev hanya difokuskan pada kriteria 4 sampai 9 IAPS

4.1.4 Sasaran

Sasaran kegiatan monitoring adalah 11 program studi setingkat Strata 1 masing-masing: Biologi, Kimia, Fisika, Geofisika, Matematika, Statistika, Sistem Informas, Farmasi, Ilmu Kelautan, Perikanan dan Teknologi Pangan. serta 1 program studi setingkat Strata 2 yaitu Program Magister Biologi.

4.1.5 Metode Pelaksanaan

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi memerlukan pendekatan yang sistematis dan terukur guna memastikan bahwa proses tersebut berjalan dengan efektif. Kegiatan monev dimulai dengan rapat tim penjaminan mutu fakultas MIPA guna penyusunan jadwal monev, penerbitan surat tugas, dilanjutkan visitasi ke setiap program studi untuk mengumpulkan data terkait penyediaan dokumen terkait kriteria yang dimonev.

Data yang terkumpul dari setiap prodi dibuatkan berita acaranya, dilanjutkan dengan analisis bersifat deskriptif dan dinarasikan. Kombinasi kedua jenis analisis ini diharapkan dapat memberikan pemahaman yang bersifat komprehensif tentang kondisi program studi yang di pantau. Kegiatan terakhir adalah pelaporan yang merupakan bagian akhir dari siklus PPEPP. Pelaporan ini merupakan rangkuman hasil analisis yang kemudian dilaporkan dalam suatu Rapat Tinjauan Manajemen Fakultas.

4.1.6 Waktu pelaksanaan

Kegiatan monev di lingkungan Fakultas MIPA Universitas Cenderawasih dilaksanakan mulai 06 Agustus -10 Sptember 2024.

4. 2. Hasil Monitoring dan Evaluasi

Kegiatan monitoring dan evaluasi tahun 2024 telah dilakukan terhadap seluruh program studi yang ada di lingkungan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam, Universitas Cenderawasih. Kegiatan ini terdiri dari tiga kegiatan utama yaitu (1) Melanjutkan kegiatan monitoring dan evaluasi bagi prodi-prodi yang telah di monev pada tahun sebelumnya sebagai persiapan pelaksanaan akreditasi bagi prodi yang akan melakukan akreditasi: (2) Mendokumentasi hasil akreditasi dan kegiatan monev selanjutnya bagi program studi yang telah diakreditasi serta (3) kegiatan monitoring dan evaluasi bagi program studi yang baru didirikan. Data hasil monev ditampilkan secara deskriptif-naratif mengingat secara umum program studi di lingkungan FMIPA minimal telah dimonev sebanyak 2 kali kecuali untuk program studi teknologi pangan yang baru pertama kali dimonitoring dan dievaluasi aktivitasnya.

Secara umum, temuan yang diperoleh pada saat pelaksanaan monitoring dan evaluasi yang dilakukan oleh Tim Penjaminan Mutu Fakultas MIPA Universitas Cenderawasih adalah sebagai

berikut: sebanyak 6 prodi yaitu Matematika, Kimia, Ilmu Kelautan, Perikanan, Statistika serta Teknologi Pangan belum menyiapkan peta jalan penelitian dan pengabdian. Sedangkan data yang lainnya rata-rata 75% -100% telah disiapkan oleh prodi masing-masing.

4.2.1. Prodi Sistem Informasi

Monitoring dan Evaluasi (Monev) Prodi Sistem Informasi pada Tahun 2024 menggunakan Instrumen LAMINFOKOM dilaksanakan pada Hari Rabu, 21 Agustus 2024. Monev pada program studi Sistem Informasi difokuskan untuk mengecek kelengkapan dokumen reakreditasi. Temuan Hasil Monev dan Rencana Tindak Lanjut Program Prodi sistem informasi adalah sebagai berikut

No	Temuan
1	Dokumen dan data pendukung kelengkapan 9 kriteria
2	Terdapat sub-sub kriteria yang masih kosong pada kriteria 5,6 dan 9
3	Format laporan LED dan LKPS
4	Data pada tabel LKPS tentang SDM Dosen tolong diperhatikan
5	Perbedaan data pada tabel LED dan LKPS
6	Tabel LKPS 9.6 masih banyak yang kosong terutama bagian luaran, mengingat bagian ini memiliki point yang cukup besar silahkan diisi saja semua luaran yang dimiliki
7	Pada bagian beban kerja dosen, masih banyak dosen dengan beban kerja lebih dari 12-16 sks
8	Tabel 4.1 LED masing kosong
9	Perhatikan TS yang akan digunakan
10	Belum adanya Analisis SWOT

Catatan :

1. Monev yang dilakukan pada program studi Sistem Informasi difokuskan untuk mengecek kelengkapan berkas reakreditasi.
2. Kesiapan dokumen mencapai 60 %
3. Pada selasa tanggal 6 Agustus 2024 kembali dilakukan monev untuk mengecek perbaikan dari monev pertama yang telah dilakukan
4. Hasil monev menunjukkan progres yang sangat baik karena semua temuan telah ditindaklanjuti dan telah dilengkapi, kesiapan dokumen mencapai lebih dari 90%

4.2.2. Prodi Geofisika

Sesuai hasil monitoring dan evaluasi RTL, dan temuan pada program studi Geofisika yang dilaksanakan pada tanggal 15 Agustus 2024.

NO	Temuan
1	Sarana dan prasarana
2	Data EWMP dosen belum lengkap
3	Data publikasi ilmiah : dokumen pendukung belum lengkap
4	Dokumen pendukung Data luaran penelitian belum lengkap
5	Dokumen Laboratorium sudah ada kecuali SOP Laboratoru (sedang disusun)
6	Data profil lulusan dan CPL belum lengkap, dalam kurikulum
7	Analisis CPL
8	RPS dan dokumen pendukungnya belum lengkap
9	Peta jalan penelitian Program studi belum lengkap
10	Peta jalan Pengabdian Prodi
11	Penelitian dan Pengabdian yang melibatkan mahasiswa
12	Data Prestasi mahasiswa di bidang akademik
13	Data Prestasi mahasiswa non akademik
14	Data dan dokumen 'Tracer study'
15	Luaran penelitian dan PKM yang dihasilkan mahasiswa mandiri atau dengan DTSP selain publikasi ilmiah

CATATAN

1. Segera melengkapi dan mempersiapkan dokumen pendukung LKPS
2. Melengkapi dokumen pendukung laboratorium, SOP, dan modul penuntun praktikum berbagai metoda sesuai dengan CPL.
3. Melengkapi dokumen RPS, dan analisis CPMK, yang sesuai dengan CPL yang diharapkan, Soal-soal bentuk tes atau evaluasi cpmk yang dilakukan setiap mata kuliah.
4. Peta jalan penelitian dan pengabdian yang telah disyahkan , sesuai denga visi misi fakultas.
5. Perlu penetapan dan analisis program pengembangan melalui Analisis SWOT pengembangan program studi.

4.2.3. Prodi Fisika

Pelaksanaan MONEV dilaksanakan Selasa, 20 Agustus 2024. Prodi Fisika telah di akreditasi , Pelaksanaan assessmen lapangan LAMSAMA : 7 – 10 Maret 2024. Hasil : UNGUL BERSYARAT (1 Tahun), Masa berlaku : (1 April 2024 – 31 Maret 2025). Kegiatan pendampingan :

1. Pendampingan I (6 – 8 Mei 2024) :
2. Pendamping ke 2 dan ke 3 dilaksanakan setiap minggu ke-2 bulan berjalan : 10 Juni 2024 dan 08 Juli 2024
3. Pendampingan ke 4 akan dilakssanakan pada 26 Agustus 2024
4. Pendampingan berikutnya rencana akan dilaksanakan pada Nopember 2024
5. Rencana Upload dokumen untuk unggul pada bulan Desember 2024

No	Temuan
1	Catatan asesor Pendampingan Pertama : - Penjelasan umum dan kelengkapan dokumen
2	Pendampingan ke 2 dan ke 3 - dititik beratkan pada kurikulum, - Profil Lulusan : entrepreneurship - Pengecekan RPS, pada penerapan metoda pembelajaran CBL dan PBL - Penambahan peralatan Laboratorium - Rincian dana dan penggunaan dana - Dokumen 'road map' penelitian dan pengabdian.
3	Pengembangan dosen dan tendik : 1. Pendidikan dan kepangkatan, serta sertifikasi dosen 2. Masih diperlukan pendampingan dan pelatihan dalam rangka upaya peningkatan kualitas dan kuantitas penelitian dan publikasi pada standar penelitian dosen dan pengabdian kepada masyarakat.
4	Sarana dan prasarana : - Peralatan laboratorium (investasi) - Pengembangan lab. terpadu
5	Luaran penelitian dan pengabdian DTPS
6	Penelitian dan pengabdian DTPS yang melibatkan mahasiswa
7	Analisis dan penetapan pengembangan program studi

CATATAN :

Dalam rangka pendampingan akreditasi unggul, hal perlu menjadi perhatian adalah :

1. Melengkapi semua dokumen yang diminta dari setiap kriteria,
2. Melengkapi fasilitas sarana dan prasarana, gedung maupun perlengkapan laboratorium yang menunjang tridarma ,

3. Melengkapi modul praktikum dengan berbagai metoda sesuai dengan CPL
4. Kurikulum : Perlu analisis , dan evaluasi RPS, terkait CPMK setiap matakuliah dengan semua CPL program studi. Apakah Kriteria cpmk sudah sesuai dengan CPL.
5. Segera membuat roadmap penelitian dan pengabdian dan pengesahannya, sesuai dengan bidang kajian dan CPL program studi, sebagai dokumen pada kurikulum.
6. Pengembangan Program studi. Perlu analisis SWOT yang relepan sesuai dengan rencana pengembana Program Studi

4.2.4. Prodi Matematika

Monitoring dan Evaluasi (Monev) Prodi Matematika Tahun 2024 menggunakan Intrumen LAMSAMA, dilaksanakan pada Hari Jumat, 23 Agustus 2024. Temuan Hasil Monev dan Rencana Tindak Lanjut Program Ptudi Matematika disajikan dalam tabel berikut:

No	Temuan
1	Dokumen EWMP DTSPS belum dihitung
2	Kepuasan Dosen dan Mahasiswa
3	Kebijakan dan Pedoman MBKM
4	Peta Jalan Penelitian
5	Peta Jalan Pengabdian kepada Masyarakat

CATATAN :

Tabel ini mencatat sejumlah temuan terkait dengan berbagai aspek pengelolaan program studi, khususnya dalam hal akreditasi, kepuasan dosen dan mahasiswa, kebijakan MBKM, serta pengembangan peta jalan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Beberapa catatan penting yang dapat disarikan dari temuan dan rencana tindak lanjut tersebut adalah:

1. **Dokumen EWMP DTSPS:** Dokumen yang terkait dengan Ekuivalen Waktu Mengajar Penuh Dosen Tetap Perguruan Tinggi (EWMP DTSPS) belum dihitung. Penting untuk segera menghitung dan menyusun dokumen ini sebagai persyaratan untuk akreditasi.
2. **Kepuasan Dosen dan Mahasiswa:** Survei kepuasan dosen dan mahasiswa perlu ditindaklanjuti dengan menyusun laporan terkait hasil survei. Hal ini penting untuk memperbaiki kualitas pendidikan dan meningkatkan kepuasan seluruh pihak yang terlibat.
3. **Kebijakan dan Pedoman MBKM:** Kebijakan Merdeka Belajar-Kampus Merdeka (MBKM) perlu disesuaikan dengan pedoman yang diterbitkan oleh universitas. Penyesuaian ini bertujuan untuk memastikan bahwa implementasi kebijakan MBKM sesuai dengan pedoman yang berlaku.

4. **Peta Jalan Penelitian:** Peta jalan penelitian yang relevan dengan Program Studi Matematika perlu segera disusun dan dikembangkan. Peta jalan ini akan memberikan arahan jelas untuk kegiatan penelitian di program studi tersebut.
5. **Peta Jalan Pengabdian kepada Masyarakat:** Peta jalan pengabdian kepada masyarakat harus disusun agar sesuai dengan pedoman yang ada di tingkat fakultas. Hal ini penting untuk mengoptimalkan kontribusi program studi terhadap masyarakat.
6. Secara keseluruhan, tindak lanjut yang tercantum dalam tabel ini menunjukkan upaya yang perlu dilakukan untuk meningkatkan kualitas pengelolaan program studi, khususnya dalam hal akreditasi, pengembangan kebijakan, serta pelaksanaan kegiatan penelitian dan pengabdian yang lebih terstruktur.

4.2.5. Prodi Farmasi

Pelaksanaan Monev Prodi Farmasi Tahun 2024 menggunakan Instrumen LamPTKes, dilaksanakan pada Selasa, 27 Agustus 2024, hasil Monev dan Rencana Tindak Lanjut Program Ptudi Farmasi antara lain :

No	Temuan
1	Sarana Prasarana
2	SOP untuk Program Studi Unggu, dalam rangka menuju program studi yang unggul

Catatan :

1. Program Studi Farmasi telah melengkapi semua data temuan yang ditemukan pada Monev tahun 2023
2. Program Studi Farmasi telah melakukan reakreditasi pada tahun 2023 pada tanggal 16 Maret 2023 dan mendapatkan predikat Baik Sekali dengan Skor nilai 301
3. Hasil assesment lapangan Reakreditasi, PS Farmasi diminta asessor untuk meningkatkan sarana dan prasarana
4. Asesor merekomendasikan Standar Mutu dibuat menuju program studi yang unggul

4.2.6. Prodi Ilmu Kelautan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi RTL, dan temuan pada program studi Ilmu Kelautan yang telah dilaksanakan pada tanggal 28 Agustus 2024, setelah dilakukanya perpanjangan akreditasi oleh BANP-PT terdapat beberapa temuan yang harus dipenuhi terutama pada dokumen pendukung yang harus ada dari masing-masing standar kriteria. Hasil monev dan rencana tindak lanjut dapat dilihat pada tabel berikut :

No	Temuan
1	Dokumen dan data pendukung Dosen Tidak tetap
2	Data Dosen Praktisi
	Dokumen Tenaga kependidikan
2	Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan
3	Pembuatan RPS yang sesuai dengan Perencanaan Kurikulum Baru
4	Dokumen Kurikulum
5	Dokumen Peta Jalan Penelitian
6	Dokumen Peta Jalan Pengabdian
7	Dokumen Tracer Study
8	Penyusunan Instrumen Suplemen Konversi (ISK)

Catatan :

1. Program Studi Ilmu Kelautan telah melengkapi semua data temuan yang ditemukan pada Monev Tahun 2023.
2. Monev yang dilakukan pada program studi Ilmu Kelautan diarahkan untuk melengkapi berkas perpanjangan akreditasi.

4.2.7. Prodi Perikanan

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi RTL, dan temuan pada program studi Ilmu perikanan yang telah dilaksanakan pada tanggal 28 Agustus 2024. Dalam Rangka akan dilaksanakannya Reakreditasi Program Studi Ilmu Perikanan pada Tahun 2026, maka terdapat beberapa temuan yang perlu untuk dipenuhi khususnya pada dokumen pendukung dari masing-masing kriteria. Hasil monev dan rencana tindak lanjut dapat dilihat pada tabel berikut :

No	Temuan
1	Pendataan penugasan pembimbing utama TA
2	Pendataan Dosen praktisi
3	Data Jumlah, Kualifikasi, dan Jabatan Akademik DTPS Dosen baru
4	Pendataan Tenaga Kependidikan dengan memasukan data tendik dari fakultas
5	Pembaharuan Biaya operasional pendidikan
6	Keterlibatan pemangku kepentingan untuk kurikulum, persiapan update kurikulum 2023 KKNi + MBKM
7	Menyesuaikan Kesesuaian capaian pembelajaran dengan MBKM
8	Peta Jalan Penelitian

Catatan :

1. Program Studi Ilmu Perikanan telah melengkapi semua data temuan yang ditemukan pada Monev Tahun 2023.

2. Program Studi Ilmu Perikanan diarahkan untuk melakukan FGD/Seminar Penyusunan Kurikulum Prodi Ilmu Perikanan dengan melibatkan Stakeholder

4.2.8. Prodi Kimia

Sesuai hasil monitoring dan evaluasi RTL, dan temuan pada program studi Kimia yang dilaksanakan pada tanggal 02 September 2024, dan akan diadakan akreditasi ulang.

No	Temuan
1	Kriteria 4. Sumber daya manusia : Data dan dokumen masih belum lengkap
2	Kriteria 5. Keuangan ,Saran dan prasarana : Data dan dokumen belum lengkap
3	Kriteria 6. Pendidikan : Data dan dokumen belum lengkap
4	Kriteria 7. Penelitian : Data dan dokumennya belum lengkap
5	Kriteria 8. Pengabdian : Data dan dokumen pendukung belum lengkap
6	Kriteria 9. Luaran dan capaian Tridharma : Data dan dokumen pendukung pada kriteria ini belum lengkap
7	Tracer study belum lengkap
8	Peta jalan penelitian dan pengabdian yang telah di syahkan belum ada
9	Rencana pengembangan belum ada

CATATAN :

1. Sebagian data dari setiap kriteria sudah ada, tetapi belum dimasukkan kedalam tabel-tabel yang tersedia pada setiap kriteria
2. Dalam pengembangan program studi maka perlu melakukan evaluasi diri dalam bentuk Laporan Evaluasi Diri Program studi, dan analisis SWOT.

4.2.9. Prodi Teknologi Pangan

Program Studi teknologi pangan yang berada di bawah jurusan Biologi FMIPA Universitas cenderawasih, merupakan prodi yang baru didirikan. Proses pendirian prodi teknologi Pangan didasarkan pada dokumen pengusulan dengan Surat Rektor Universitas Cenderawasih No. 6349/UN20/OT/2022 tertanggal (surat terlampir). Surat permohonan dimaksud, kemudian di jawab oleh Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi No. 1539/E1/HK.03.00/2023 tertanggal 23 Februari 2023 serta Salinan SK Menteri Pendidikan, Kebudayaan , Riset dan Teknologi Republik Indonesia No. 217/E/O/2023 tentang: izin pembukaan Program Studi Teknologi Pangan program sarjana pada Universitas Cenderawasih Jayapura tertanggal 22 Februari 2023 (SK terlampir). Pada 10 September 2024 prodi teknologi pangan dinyatakan memenuhi syarat dan memperoleh Akreditasi baik berdasarkan SK Direktur

dewan Eksekutif Badan akreditasi nasional perguruan Tinggi No. 5908/SK/BAN-PT/Ak.P/S/IX/2024 (SK terlampir).

Monitoring dan evaluasi terhadap program studi Teknologi Pangan dilaksanakan pada 3 September 2024. Temuan pada kegiatan monev dimaksud adalah:

No.	Temuan
1	Sumber daya manusia (C4) : 15 dokumen yang diminta, belum lengkap
2	Keuangan sarana dan prasarana (C5): Mengikuti UPPS
3	Pendidikan (C6) : 10 dokumen yang diminta belum lengkap
4	Penelitian C7) : 2 dokumen yang diminta belum lengkap
5	Pengabdian kepada Masyarakat (C8) : 2 pengabdian yang diminta belum lengkap
6	Luaran dan capaian tridharma (C9) : 13 dokumen yang diminta

Catatan :

1. Pengelola program studi (S1) Teknologi Pangan dapat segera melengkapi dan menyiapkan dokumen-dokumen yang perlukan sesuai instrument akreditasi yang digunakan sehingga sebelum masa berlaku akreditasi baik selesai, semua dokumen sudah lengkap dan prodi siap untuk diakreditasi pada tahun 2027.

4.2.10. Prodi S1 Biologi

Program Studi Biologi Strata 1 (S1) telah mengunggah LED dan LPKS pada 6 Juni 2024 telah dilaksanakan kunjungan lapangan. Kunjungan lapangan dilaksanakan pada 12 dan 13 Agustus 2024, Dimana hasil akreditasi diterima pada 2 September 2024 dengan hasil unggul bersyarat 2 tahun.

Pada saat kegiatan monitoring dan evaluasi terhadap program studi Biologi (S1) yang dilaksanakan setelah pelaksanaan akreditasi, terdapat beberapa catatan penting adalah sebagai berikut :

No	Temuan
Kriteria 6. Pendidikan	
1	A.6.4.b.5 Penilaian Pembelajaran Butir penilaian 37 LAMSAMA (Mutu tugas-tugas Mahasiswa): <i>Tugas-tugas mahasiswa belum sesuai CPL yang telah disusun (tugas perlu disesuaikan dengan CPL/CPMK)</i> Meningkatkan mutu tugas yang sesuai dengan CPL
2	A.6.8 Kepuasan Mahasiswa Butir penilaian 48 LAMSAMA (Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan

	<p>(belajar/mengajar)): <i>Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan (belajar/mengajar) diukur dan dianalisa setiap semester melalui instrument Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM). Namun data riil terkait relatif minim, sehingga ketersediaan informasi dalam LED tentang hasil pengukuran kepuasan mahasiswa menjadi kurang jelas.</i></p> <p>Meningkatkan partisipasi mahasiswa PS Biologi dalam pengisian EDOM pada setiap semester</p>
Kriteria 9. Luaran dan Capaian Tridarma	
3	<p>Butir penilaian 57 LAMSAMA (Masa studi): <i>Rata-rata masa studi lulusan Program Studi Biologi Fakultas MIPA Uncen 4,62 tahun</i></p> <p>Meningkatkan peran dosen pembimbing akademik dan dosen pembimbing skripsi dalam proses pembimbingan akademik dan pembimbingan skripsi</p>
4	<p>Butir penilaian 58 LAMSAMA (Kelulusan tepat waktu): <i>Kelulusan tepat waktu mulai dari TS-4 hingga TS reratanya selama 4 tahun terakhir sebesar 18% (<50%)</i></p> <p>Meningkatkan peran dosen pembimbing akademik dan dosen pembimbing skripsi dalam proses pembimbingan akademik dan pembimbingan skripsi</p>
5	<p>Butir penilaian 59 LAMSAMA (Keberhasilan studi): <i>Persentase keberhasilan studi mahasiswa Program Studi Biologi Fakultas MIPA Uncen yaitu 29,17% (<30%).</i></p> <p>Meningkatkan peran dosen pembimbing akademik dalam pembimbingan tahun pertama dan kedua mahasiswa</p>
6	<p>Butir penilaian 62 LAMSAMA (Tingkat dan ukuran tempat kerja atau tempat studi lanjut lulusan): <i>Mereka bekerja umumnya masih di tingkat daerah/lokal, belum nasional/internasional (hanya 1 bekerja di perusahaan internasional dari 54 alumni pengisi tracer).</i></p> <p>Meningkatkan jumlah kerjasama dengan mitra nasional dan internasional dalam bidang pendidikan untuk memberikan kesempatan magang sehingga mahasiswa mempunyai pengalaman untuk bersaing ditingkat nasional dan internasional</p>
7	<p>Butir penilaian 67 LAMSAMA (Analisis dan Penetapan Program Pengembangan) Butir penilaian 68 LAMSAMA (Analisis SWOT atau Analisis Lain yang Relevan) Butir penilaian 69 LAMSAMA (Program Pengembangan dan keberlanjutan) <i>Analisis capaian dan rencana pengembangan PS perlu dipertajam dan rencana pengembangan dibuat berdasarkan analisis capaian dan ketersediaan sumberdaya</i></p> <p>Mempertajam analisis capaian dan rencana pengembangan PS Biologi</p>

Catatan :

- a. Catatan penting dari asesor lapangan;

Secara umum hasil asesing lapangan adalah baik.
- b. Hasil validasi komisi eksekutif LAMSAMA :
 1. Lulusan tidak tepat waktu karena pada masa covid ada periode kosong (mahasiswa tidak di yudicium);
 2. Keberhasilan studi mhs biologi rendah hanya 29% (contoh: mhs masuk 35 orang, maka yang lulus harus 50%, baik itu tepat waktu maupun tidak); selain itu IPK mhs rendah);

3. Produktivitas publikasi dosen rendah baik penelitian maupun pengabdian walau pada Tingkat universitas, prodi biologi berada pada peringkat 5; Dosen kurang mengupdate SINTA;
 4. Rasio dosen dan mahasiswa rendah (penurunan jumlah mahasiswa);
 5. Nilai untuk menentukan unggul (4 point) semuanya memenuhi syarat, tetapi jika merujuk pada data PDDIKTI maka rasio dosen dan mhs rendah. Masalah PDDIKTI adalah di UNIVERSITAS (PR I);
- c. Kegiatan pendampingan terhadap Prodi biologi S1 direncanakan sebagai berikut:
1. Pendampingan ke 1: Minggu ke tiga September 2024
 2. Pendampingan ke 2: secara luring pada Februari 2025
 3. Pendampingan ke 3: secara luring pada Oktober 2025
 4. Pendampingan ke 4: Februari 2026
- d. Rencana upload LED setelah dua tahun akreditasi unggul: Maret 2026
- e. Gugus penjaminan mutu FMIPA menyarankan kepada prodi Biologi S1 untuk mengikuti dan melaksanakan semua arahan dan melaksanakan instruksi LAMSAMA.

4.2.11. Prodi S2 Biologi

Monitoring dan Evaluasi (Monev) Program Studi S2 Tahun 2024 menggunakan Instrumen LAMSAMA telah dilaksanakan pada hari Rabu, 04 September 2024. Berikut ini disajikan temuan hasil Monev serta rencana tindak lanjut untuk Program Studi S2 Biologi dalam tabel berikut :

No	Temuan
1	Revisi Kurikulum OBE
2	Tim penyusun Revisi Kurikulum OBE

Catatan :

6. Program Studi S2 Bilogi telah melengkapi semua data temuan yang ditemukan pada Monev tahun 2023
7. Perpanjangan Akreditasi Program Studi S2 Biologi akan dilaksanakan bulan Juli 2025
8. Dokumen yang belum disahkan dapat segera disahkan

4.2.12. Prodi Statistika

Monitoring dan Evaluasi (Monev) Program Studi Statistika Tahun 2024 menggunakan Instrumen LAMSAMA telah dilaksanakan pada hari Kamis, 12 September 2024. Berikut ini disajikan temuan hasil Monev serta rencana tindak lanjut untuk Program Studi Statistika dalam tabel berikut:

No	Temuan
1	a. Tidak tersedianya data yang lengkap dan terkini mengenai dosen tetap, dosen pembimbing utama, dosen tidak tetap, serta ekuivalen waktu mengajar penuh (EWMP) untuk Dosen Tetap Perguruan Tinggi (DTPT). b. Kurangnya kelengkapan data mengenai dosen industri/praktisi yang terlibat dalam program studi Statistika.
2	Tidak tersusunnya dan belum terbarunya dokumen yang menunjukkan kinerja dosen dalam hal publikasi ilmiah, sitasi, dan luaran penelitian serta pengabdian masyarakat.
3	Pemanfaatan dana untuk pengelolaan program studi dan kelengkapan peralatan laboratorium belum tercatat dengan baik.
4	a. Dokumen terkait kurikulum, capaian pembelajaran, dan rencana pembelajaran belum diperbarui atau belum lengkap. b. Belum adanya integrasi yang jelas antara kegiatan penelitian dan pengabdian dalam proses pembelajaran.
5	a. Peta jalan penelitian belum disusun atau diperbarui secara menyeluruh. b. Data mengenai penelitian yang melibatkan mahasiswa belum terkumpul atau tercatat dengan baik.
6	a. Peta jalan pengabdian kepada masyarakat belum disusun atau diperbarui dengan baik. b. Data tentang pengabdian yang melibatkan mahasiswa belum terkumpul atau tercatat dengan lengkap.
7	Dokumen terkait luaran dan capaian tridarma (pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat) belum disusun atau diperbarui secara sistematis.
8	Data tracer study belum diperbarui secara berkala dan analisis terkait hasil tracer study belum dilakukan atau belum lengkap.

CATATAN :

Tabel ini mencakup temuan dan rencana tindak lanjut terkait dengan pengelolaan program studi, terutama pada aspek dosen, kurikulum, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan evaluasi kinerja. Beberapa temuan penting yang perlu diperhatikan antara lain:

1. **Pembaruan Data Dosen:** Terdapat kekurangan data terkait dosen tetap, dosen pembimbing utama, dosen tidak tetap, serta dosen industri/praktisi yang terlibat dalam program studi Statistika. Diperlukan pembaruan dan pelengkapan data ini untuk mempermudah pengelolaan sumber daya pengajar.
2. **Dokumen Kinerja Dosen:** Dokumen yang menunjukkan kinerja dosen dalam publikasi ilmiah, sitasi, penelitian, dan pengabdian masyarakat belum diperbarui. Hal ini perlu segera disusun agar kinerja dosen dapat terdokumentasi dengan baik.
3. **Kurikulum dan Pembelajaran:** Dokumen terkait kurikulum, capaian pembelajaran, dan rencana pembelajaran perlu diperbarui. Selain itu, integrasi antara kegiatan penelitian, pengabdian, dan pembelajaran perlu diperkuat.

4. **Peta Jalan Penelitian dan Pengabdian:** Peta jalan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat belum disusun atau diperbarui. Penting untuk segera menyusun dan memperbarui peta jalan ini untuk memperjelas arah penelitian dan pengabdian program studi.
5. **Tracer Study:** Data tracer study belum diperbarui secara berkala, dan analisis hasil tracer study belum lengkap. Pembaruan data serta analisis yang lebih mendalam mengenai tracer study perlu dilakukan untuk mengetahui relevansi dan kualitas lulusan.

Secara keseluruhan, tindak lanjut yang disebutkan dalam tabel menunjukkan upaya untuk meningkatkan kualitas pengelolaan program studi, baik dalam hal administrasi, kualitas pembelajaran, maupun kegiatan tridarma (pendidikan, penelitian, dan pengabdian). Semua temuan tersebut membutuhkan perhatian khusus dan implementasi yang cepat agar program studi dapat berkembang dan memenuhi standar yang diharapkan.

4.3. Kesimpulan dan Saran

4.3.1. Kesimpulan

Secara umum pada monev 2024, terlihat bahwa setiap program studi yang berada di lingkungan Fakultas MIPA Universitas Cenderawasih berusaha melengkapi dokumen-dokumen sesuai kriteria 4 sampai 9 (berdasarkan hasil monev 2022 dan 2023). Tabel 1 berikut ini menampilkan rangkuman persentase data yang telah disiapkan atau dilengkapi oleh program studi pada monev 2024 (disusun berdasarkan waktu pelaksanaan monev).

Tabel 4.1. Rangkuman hasil monitoring dan evaluasi pada program studi di lingkungan Fakultas MIPA Universitas Cenderawasih tahun 2024

No.	Program Studi	% Data Telah Disediakan Berdasarkan Temuan monev sebelumnya	Tanggal pelaksanaan monev	Keterangan
1.	Sistem Informasi	100	6 dan 21 Agustus 2024	Assesmen lapangan bulan November 2024
2.	Geofisika	100	15 Agustus 2024	Menunggu waktu penguploadan LKPS dan LED
3.	Fisika	100	20 Agustus 2024	Terakreditasi unggul 1 tahun dengan beberapa catatan penting

4.	Matematika	75	23 Agustus 2024	Melengkapi dokumen yang belum ada
5.	Farmasi	100	27 Agustus 2024	Assesmen lapangan bulan Maret 2023
6.	Ilmu kelautan	80	28 Agustus 2024	Melengkapi dokumen yang belum ada
7.	Perikanan	80	28 Agustus 2024	Melengkapi dokumen yang belum ada
8.	Kimia	90	2 September 2024	Melengkapi dokumen yang belum ada
9.	Teknologi Pangan	0	3 September 2024	Melengkapi dokumen yang belum ada
10.	Biologi S2	100	4 September 2024	Perpanjangan akreditasi
11.	Biologi S1	100	5 September 2024	Terakreditasi unggul 2 tahun dengan beberapa catatan penting
12	Statistika	100	12 september 2024	Melengkapi dokumen yang ada

Berdasarkan tabel 4.1 di atas, maka terdapat 3 program studi yang telah terakreditasi masing-masing program studi Fisika, program studi S1 Biologi dan program studi Farmasi. Satu program studi telah mendapatkan tanggal untuk assessmen lapangan yaitu program studi Sistem Informasi, satu program studi akan segera mengupload dokumen LED dan LKPS yaitu program studi geofisika. 6 Program studi lainnya akan segera melengkapi dokumen yang belum lengkap yang diperlukan untuk proses monitoring dan evaluasi tahun 2025 serta pelaksanaan akreditasi. Sedangkan 1 program studi merupakan program studi baru dengan kelengkapan dokumen masih < 50%, serta memerlukan perhatian khusus.

4.3.2. Rekomendasi

1. Penghargaan yang tinggi disampaikan kepada program studi yang telah berhasil memperoleh akreditasi baik dan unggul di tahun 2024 yaitu program studi farmasi, program studi fisika dan program studi S1 biologi. Diharapkan semua saran dan pendampingan yang diterima dapat memberikan hasil yang maksimal di tahun berikutnya.
2. Penghargaan juga diberikan kepada satu program studi yaitu Sistem informasi yang telah mengupload LED dan LKPS prodi dan telah mendapatkan kepastian untuk assessmen lapangan, semoga mendapatkan hasil yang baik.

3. Penghargaan yang sama juga diberikan kepada satu program studi yaitu Geofisika yang akan segera mengupload LED dan LKPS.
4. Perlu memberikan dorongan bagi 6 prodi masing-masing Kimia, Matematika, Statistika, Ilmu Kelautan, Perikanan serta Magister Biologi untuk segera melengkapi dokumen yang belum lengkap karena dokumen tsb akan meningkatkan nilai kinerja program studi di tahun 2025. Selain itu juga sebagai persiapan penyusunan dokumen LED dan LKPS guna persiapan akreditasi.
5. Perlu pembinaan dan semangat bagi program studi teknologi pangan untuk segera melengkapi dokumen yang belum ada (merupakan prodi baru) sehingga dapat meningkatkan nilai indikator kinerja program studi pada monev tahun 2025.

BAB V

RENCANA PERBAIKAN PROGRAM STUDI

5.1 Rencana Tindak Lanjut Program Studi

Berdasarkan temuan dari hasil Monitoring dan Evaluasi yang dilakukan pada tahun 2024, berikut merupakan rencana tindak lanjut dari 12 program studi, antara lain :

No	Program Studi	Rencana Tindak Lanjut
1	S1_Biologi	1. Melengkapi File tugas mata kuliah
		2. Jumlah mahasiswa yang mengisi EDOM
		3. Jumlah kelulusan mahasiswa PS Biologi
		4. Jumlah kelulusan mahasiswa PS Biologi
		5. Jumlah mahasiswa aktif pada tahun kedua dan ketiga
		6. Jumlah mahasiswa yang bekerja ditingkat nasional dan internasional
		7. Hasil analisis capaian dan rencana pengembangan PS Biologi
2	S1_Farmasi	1. Membuat daftar rencana pengadaan alat laboratorium yang akan dikoordinasikan dengan UPPS
		2. Membuat daftar SOP Unggul sesuai dengan manual SPMI yang ada di Lembaga Penjaminan Mutu Universitas Cenderawasih, dimana hal ini akan di koordinasikan dengan Gugus Penjaminan Mutu Fakultas dan juga Lembaga Penjaminan Mutu Universitas
3	S1_Ilmu_Kelautan	1. Membuat dan menyediakan pendukung, seperti Sk mengajar dan Peenyataan Kesiadaan berkontribusi dan berkomitmen dalam program Praktisi mengajar
		2. Melengkapi dokumen tenaga kependidikan
		3. Menyusun dan mengolah data Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan Pendidikan yang di sediakan bentuk file dan link google drive
		4. Menyusun RPS RPS sesuai KKNi Update kurikulum KKNi + MBKM di sediakan dalam bentuk file dan link google drive
		5. Dokumen Kurikulum Disediakan dalam bentuk file dan link goggle drive
		6. Dokumen Peta Jalan Penelitian Disediakan dalam bentuk file dan link goggle drive

		7. Dokumen Peta Jalan Pengabdian Disediakan dalam bentuk file dan link goggle drive
		8. Dokumen Tracer Study Hasil analisis Disediakan dalam bentuk file dan link goggle drive
		9. Melengkapi dokumen LKPS dan LED sesuai dengan Format ISK BANPT
4	S1_Ilmu Perikanan	1. Mengusulkan SK Pembimbing ke Fakultas dan didokumentasikan
		2. Menyediakan SK Jadwal, Surat Permintaan
		3. Menyediakan SK pengangkatan, SK jabatan, Ijazah, dan Transkrip dosen baru
		4. Menyediakan SK jabatan dan pengangkatan
		5. Mengadakan Data biaya operasional dari fakultas
		6. Melakukan FGD penyusunan kurikulum Prodi Perikanan dengan melibatkan asosiasi keilmuan atau stakeholder dari Prodi Perikanan untuk menentukan CPL berdasarkan kebutuhan lapangan kerja
		7. Melakukan perumusan antara CPL dengan keperluan di dunia kerja yang nanti dilebur ke bahan kajian dan diterapkan dalam mata kuliah
		8. Menyediakan Dokumen Peta Jalan Penelitian dan didokumentasikan dalam file dan link google drive.
5	S1_Kimia	1. Melengkapi semua data pada tabel yang tersedia, dan melengkapi dokumen pendukung pada kriteria ini
		2. Melengkapi semua data pada tabel yang tersedia , dan melengkapi dokumen pendukungnya yang diperlukan
		3. Melengkapi semua data pada tabel yang telah tersedia, dan melengkapi dokumen pendukungnya untuk semua aspek pada kriteria ini.
		4. Melengkapi data pada tabel-tabel yang tersedia, dan melengkapi dokumen pendukungnya semua aspek pada kriteria ini
		5. Melengkapi data pada tabel-tabel yang tersedia, dan melengkapi dokumen pendukungnya semua aspek pada kriteria ini
		6. Melengkapi data pada tabel-tabel yang tersedia, dan melengkapi dokumen pendukungnya semua aspek pada kriteria ini

		7. Menyusun dan melengkapi data ‘Tracer study’
		8. Menyusun peta jalan penelitian dan pengabdian yang disesuaikan dengan peta jalan UPPS, dan disyahkan UPPS
		9. Menyusun rencana pengembangan program studi , melalui analisis SWOT
6	S2_Biologi	1. Melakukan revisi kurikulum OBE
		2. Membuat SK Tim Penyusun Kurikulum OBE
7	S1_Matematika	1. Menghitung dan menyusun dokumen EWMP DTSP yang diperlukan untuk akreditasi.
		2. Melakukan tindak lanjut atas hasil survei kepuasan dosen dan mahasiswa, serta menyusun laporan terkait hasil survei.
		3. Menyesuaikan kebijakan MBKM dengan pedoman yang diterbitkan oleh universitas.
		4. Membuat dan mengembangkan peta jalan penelitian yang relevan dengan Prodi Matematika.
		5. Menyusun peta jalan pengabdian yang mengacu pada pedoman yang ada di tingkat fakultas.
8	S1_Sistim_Informasi	6. Membuat dan menyediakan data pendukung setiap kriteria dalam bentuk file dan link google drive
		7. Melengkapi sub-sub kriteria yang masih kosong dan menaruhnya di dalam folder google drive
		8. Format LED dan LKPS dibuat sesuai dengan format LAMINFOKOM
		9. Menyesuaikan data sesuai dengan deskripsi yang diminta
		10. Menyesuaikan data yang ada pada LED dan LKPS
		11. Menambahkan luaran untuk mengisi tabel LKPS 9.6
		12. Menyesuaikan beban kerja dosen sesuai dengan aturan
		13. Mengisi tabel 4.1 LED
		14. Menetapkan TS
		15. Membuat Analisis SWOT
9	S1_Statistika	1. Penyediaan data dan pembaruan mengenai dosen tetap, dosen pembimbing utama, dan dosen tidak tetap, serta ekuivalen waktu mengajar penuh (EWMP) untuk Dosen Tetap Perguruan Tinggi (DTPT), Melengkapi data mengenai dosen industri/praktisi yang terlibat dalam program studi Statistika.

		2. Penyusunan dan pembaruan dokumen yang menunjukkan kinerja dosen dalam hal publikasi ilmiah, sitasi, dan luaran penelitian serta pengabdian masyarakat.
		3. Pemutakhiran dan penyusunan dokumen yang terkait dengan penggunaan dana untuk pengelolaan program studi serta kelengkapan peralatan laboratorium.
		4. Pembaruan dokumen terkait dengan kurikulum, capaian pembelajaran, dan rencana pembelajaran, integrasi kegiatan penelitian dan pengabdian dalam pembelajaran perlu dilengkapi.
		5. Penyusunan dan pembaruan dokumen terkait dengan peta jalan penelitian, Pengumpulan data tentang penelitian yang melibatkan mahasiswa.
		6. Penyusunan dan pembaruan peta jalan pengabdian kepada masyarakat, Pengumpulan data tentang pengabdian yang melibatkan mahasiswa.
		7. Penyusunan dokumen terkait dengan luaran dan capaian tridarma
		8. Pembaruan data tracer study dan analisis terkait.
10	S1_Teknologi_Pangan	1. Melengkapi dokumen pada standar SDM
		2. Data pada UPPS (keungan dan sarpras)
		3. Melengkapi data Kriteria C6 (pendidikan)
		4. Melengkapi data Kriteria C7 (penelitian)
		5. Melengkapi data Kriteria C8 (PKM)
		6. Melengkapi data Kriteria C9 (Luaran dan Capaian Tridarma)
11	S1_Fisika	1. Melengkapi semua dokumen yang diminta dari setiap kriteria,
		2. Melengkapi fasilitas sarana dan prasarana, gedung maupun perlengkapan laboratorium yang menunjang tridarma ,
		3. Melengkapi modul praktikum dengan berbagai metoda sesuai dengan CPL
		4. Kurikulum : Perlu analisis , dan evaluasi RPS, terkait CPMK setiap matakuliah dengan semua CPL program studi. Apakah Kriteria cpmk sudah sesuai dengan CPL.
		5. Membuat roadmap penelitian dan pengabdian dan pengesahannya, sesuai dengan bidang kajian dan

		CPL program studi, sebagai dokumen pada kurikulum.
		6. Pengembangan Program studi. Perlu analisis SWOT yang relevan sesuai dengan rencana pengembana Program Studi
12	S1_Teknik_Geofisika	1. Membuat daftar alat dan pengadaan alat laboratorium (yang akan dikordinasikan dengan UPPS)
		2. Melengkapi data EWMP untuk dosen DTSP maupun non DTSP
		3. Melengkapi data publikasi ilmiah dan dokumen pendukungnya
		4. Melengkapi dokumen pendukung luaran penelitian (Sertifikat , dll)
		5. Melengkapi dokumen Lab. , dan SOP
		6. Melengkapi data profil lulusan dan CPL , Kalau ada perubahan : (ceritakan proses perubahannya.)
		7. Melengkapi analisis CPL
		8. Melengkapi RPS, dan dokumen pendukungnya : SK penyusun RPS, soal uts DAN soal UAS, Tugas, dan kunci jawabannya soal-soal tersebut (terkait dengan assesment lapangan akreditasi)
		9. Menyusun , Melengkapi dan mensingkronkan peta jalan penelitian Prodi dengan Fakultas, visi misi, serta SOP
		10. Menyusun , Melengkapi dan mensingkronkan peta jalan penelitian Prodi dengan Fakultas, visi misi, serta SOP nya
		11. Menyiapkan dokumen pendukungnya
		12. Menyiapkan data prestasi mahasiswa di bidang akademik ,dan dokumen pendukungnya
		13. Menyiapkan data prestasi mahasiswa non akademik, dan dokumen pendukungnya
		14. Melengkapi data dan dokumen ‘Tracer study’
		15. Melengkapi dokumen pendukungnya : sertifikat, dll

BAB VI

PENUTUP

6.1 Kesimpulan

Rangkaian kegiatan penjaminan mutu internal di lingkungan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Tahun 2024 telah dilakukan, antara lain: evaluasi dosen oleh mahasiswa, evaluasi kepuasan pengguna, evaluasi kinerja program studi dan rencana tindak lanjut yang akan dilakukan dalam rangka perbaikan mutu. Dari laporan kegiatan penjaminan mutu yang telah dipaparkan, maka dapat disimpulkan:

1. Seluruh kegiatan penjaminan mutu yang telah dilaksanakan oleh FMIPA pada tahun 2024 telah didokumentasi pada bagian isi dan lampiran dari Laporan Kegiatan Penjaminan Mutu Fakultas MIPA Tahun 2024.
2. Berdasarkan hasil survey evaluasi dosen oleh mahasiswa, secara umum mayoritas mahasiswa merasa **Sangat Puas** dengan layanan yang diberikan dosen, terutama dalam hal responsivitas dan kepastian. Meskipun ada area kecil yang dapat ditingkatkan, hasil ini mencerminkan kualitas layanan yang sangat baik dalam memenuhi harapan mahasiswa.
3. Berdasarkan hasil survey evaluasi kepuasan pengguna, secara umum responden menyatakan **Puas**, dan khusus pengguna lulusan serta mitra kerjasama menyatakan **Sangat Puas**.
4. Berdasarkan evaluasi kinerja program studi, disimpulkan setiap program studi yang berada di lingkungan Fakultas MIPA Universitas Cenderawasih telah berusaha melengkapi dokumen-dokumen sesuai standar. Rencana tindak lanjut telah dibuat oleh setiap program studi dan akan ditindak lanjuti pada tahun 2025.

6.2 Saran

Dokumen laporan kegiatan penjaminan mutu FMIPA tahun 2024 ini merupakan dokumen rujukan perbaikan yang dapat dilakukan oleh pimpinan FMIPA dan pimpinan program studi di lingkungan FMIPA. Adapun saran penting yang diberikan adalah:

1. Perlu dilakukan analisis terkait penyebab ketidakpuasan mahasiswa, khususnya dalam proses belajar mengajar.
2. Perlu dilakukan rencana tindak lanjut pengembangan kompetensi dosen maupun tenaga kependidikan,
3. Perlu dilakukan rencana tindak lanjut peningkatan kualitas sarana dan prasarana untuk memenuhi kebutuhan mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, laboran, maupun untuk peningkatan layanan bagi mitra.

4. Dokumen laporan ini perlu disosialisasikan ke semua stakeholder, agar dapat dilakukan perbaikan bersama-sama.